



PROGRAM FINANȚAT DE  
UNIUNEA EUROPEANĂ



ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

## RAPORT DE EVALUARE al implementării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea"

pentru perioada 9 decembrie 2016 – 30 septembrie 2018

Întocmit,  
Coțea Cornel Valentin  
Foltea Mihai Eugen

Verificat,  
Manager GAL  
Şchiopu Marian

Avizat,  
Președinte GAL  
Toader Gabriel





Goodby

romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

REZUMAT.....	3
Capitolul 2.....	12
CONTEXTUL EVALUĂRII .....	12
2.1 Informații despre Grupul de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" .....	12
2.2 Bugetul total aferent Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" .....	16
Capitolul 3.....	17
SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII .....	17
Capitolul 4.....	18
METODOLOGIA DE EVALUARE.....	18
4.1 Interviu .....	18
4.2 Sondajul de opinie.....	23
4.3 Analiza documentelor.....	28
4.4 Studiul de caz.....	40
4.5 Analiza contrafactuală .....	41
4.6 Verificarea funcționării logicii de intervenție a strategiei .....	42
Capitolul 5.....	44
CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII.....	44
5.1 Tema: Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală .....	44
5.2 Tema: Valoarea adăugată datorată metodei LEADER.....	45
5.3 Tema: Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie.....	45
5.4 Tema: Mecanismul de implementare al strategiei .....	46
5.6 Tema: Contribuția SDL la aria de intervenție 6B.....	46
5.7 Tema: Valoarea adăugată datorată metodei LEADER.....	47
5.8 Tema: Factorii de succes și de insucces .....	48
5.9 Tema: Aplicarea metodei LEADER .....	48
Capitolul 6.....	49
CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE .....	49
6.1 Concluzii generale ale evaluării .....	49
6.2 Recomandări aferente întrebărilor de evaluare și recomandări generale.....	50
6.3 Prezentarea lecțiilor învățate, cu aplicabilitate în viitor.....	50



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

### Prefață

Raportul de Evaluare a implementării Strategiei de Dezvoltare Locală în teritoriul Asociației G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", este un document în care se prezintă o analiză intensă, care examinează de o manieră sistematică, obiectivă, relevantă, eficientă, eficacitatea, impactul, sustenabilitatea, performanța, proiectelor din SDL, aflate în desfășurare sau finalizate. Acest document informează, la nivel intern (partenerii GAL și angajații GAL) și extern (AM PNDR, AFIR, vectorii de opinie din teritoriul GAL, populația din teritoriul GAL, diverselor factori interesanți de la nivel local și, posibil, la nivel regional sau național) ce funcționează și ce nu funcționează mai ales, de ce anume face recomandări pentru îmbunătățirea implementării SDL.

Acest document reprezintă o analiză a implementării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada cuprinsă între data semnării contractului de finanțare și data de 30 septembrie 2018. Evaluarea implementării Strategiei de Dezvoltare Locală este o cerință obligatorie conform articolului 33 din Regulamentul European nr. 1303/2013 și a prevederilor PNDR. Această evaluare s-a realizat respectând prevederile Ghidului operațional privind evaluarea implementării Strategiei de Dezvoltare Locală. Personalul G.A.L. implicat în acest proces de evaluare a beneficiat de instruire privind modalitate de realizare a evaluării în cele două module de informare desfășurate pe parcursul anului 2018, organizate în cadrul proiectului „Dezvoltarea capacitatei de evaluare și monitorizare a personalului instituțiilor implicate în implementarea PNDR 2014-2020”.

Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" s-a desfășurat în scopul realizării unei analize aprofundate, cu caracter socio-economic, menită să identifice, cuantifice și să demonstreze prin dovezi ceea ce s-a realizat, rezultatele obținute și schimbările generate, explicând principalele mecanisme care au stat la baza acestor rezultate. Evaluarea urmărește modalitatea de operare a strategiei și efectele și rezultatele pe care le generează, astădat aceasta va contribui la îmbunătățirea SDL și va fi folosită ca bază pentru eventualele actualizări ale acesteia pe parcursul implementării sale, scopul evaluării fiind de a detecta aspectele cheie care trebuie și pot fi schimbate pentru creșterea relevanței, eficacității și a impactului strategiei. Această evaluare s-a desfășurat conform Planului de evaluare aprobat de către membrii Comitetului Director, prin Decizia nr. 14/17.12.2018.

Realizarea evaluării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" s-a desfășurat conform calendarului de evaluare, și anume pe perioada cuprinsă între 12.11.2018 și 25.01.2019, iar rezultatele acesteia reflectă progresul implementării SDL la data de 30.09.2018. Diseminarea rezultatelor evaluării se va realiza până la data de 31.01.2019, inclusiv. Evaluarea acestui raport va fi realizată de către membrii echipei tehnice GAL și membrii Comitetului Director pe parcursul lunii februarie 2019 și va fi făcută prin completarea unei grile de evaluare.

Echipa de evaluatori implicată în realizarea evaluării a fost constituită din echipa tehnică a G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" formată din:

Şchiopu Marian – manager GAL,

Foltea Mihai – responsabil cu evaluarea conformității și eligibilității proiectelor;

Coțea Cornel Valentin – responsabil activități de monitorizare

Meleru Ovidiu – responsabil financiar

În cadrul procesului de evaluare au fost implicați, în diferite moduri, membrii Comitetului Director, liderii locali, beneficiarii de proiecte, participanți din teritoriul GAL.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

### Capitolul 1

#### REZUMAT

Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală a Grupului de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" s-a realizat în scopul îndeplinirii cerinței impuse de Regulamentul European nr. 1303/2013 și a prevederilor PNDR. Conform notei de informare nr. 21665/30.10.2018 emisă de Direcția Generală Dezvoltare Rurală Autoritatea de Management pentru PNDR, perioada analizată a fost cuprinsă între 09.12.2016 și 30.09.2018, la data de 09.12.2016 fiind semnat contractul de finanțare subsecvent nr. 1.

În scopul pregătirii evaluării a fost întocmit Planul de evaluare. Acesta a fost aprobat de către Comitetul Director conform Deciziei nr.14/17.12.2018.

Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală a G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" s-a desfășurat în intervalul cuprins între 14.12.2018 și 25.01.2018, urmând ca rezultatele să fie diseminate până pe data de 31.01.2019, inclusiv. Evaluarea s-a realizat în patru etape, cu durată determinată, astfel:

**Etapa nr. 1 - 18.12.2018 - 21.12.2018**

- Planificarea evaluării și selectarea evaluatorului

**Etapa nr. 2 - 24.12.2018 - 28.12.2018**

- Elaborarea metodologiei de evaluare detaliate

**Etapa nr. 3 - 2.01.2019 - 14.01.2019**

- Derularea activității propriu-zise

**Etapa nr. 4 - 15.01.2019 - 25.01.2019**

- Întocmirea raportului de evaluare

**Etapa nr. 5 - 28.01.2019 - 31.01.2019**

- Comunicarea rezultatelor evaluării

Evaluarea SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a fost realizată de către echipa tehnică a G.A.L. și s-a axat pe temele propuse în Ghidul operațional privind evaluarea implementării Strategiei de Dezvoltare Locală. Așadar temele abordate privind evaluarea implementării SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" au fost:

1. Logica de intervenție a strategiei
2. Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie
3. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B
4. Mecanismul de implementare al strategiei
5. Aplicarea metodei LEADER
6. Valoarea adăugată a metodei LEADER 7. Factorii de succes și de insucces.

În vederea realizării evaluării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" și pornind de la Logica de intervenție a acesteia, au fost propuse 10 întrebări de evaluare, incluzând întrebările comune pentru evaluarea implementării SDL de către Grupurile de Acțiune Locală, și care abordează tematica enumerată anterior. A fost întocmit un material informativ în care intervievații și participanții la sondaj au putut regăsi toate informațiile relevante despre activitatea Grupului de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada supusă evaluării. Acest material a fost realizat în scopul facilitării participării la interviu și completării chestionarului și a fost distribuit participanților anterior desfășurării interviului, respectiv a sondajului de opinie. Difuzarea



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

materialului informativ a fost realizată de membrii echipei tehnice G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". Au fost analizate proiectele depuse în apelurile de selecție nr. 1, 2 și 3 din anul 2017 și apelul de selecție nr. 1 din anul 2018. Chestionarul a fost completat de către 20 de participanți din teritoriu, câte 2 din fiecare UAT și au provenit din domenii de interes diferite agricol, non agricol, administrație publică. Interviul a fost structurat în funcție de categoria de intervievați, rezultând două tipuri de interviu: beneficiar de proiecte și lider local.

Pentru fiecare întrebare de evaluare au fost definite criterii de evaluare, indicatori de realizare, au fost selectate metode de evaluare și surse de date. Pentru 10 întrebări de evaluare am folosit triangularea surselor de date și triangularea metodelor și tehnicilor de evaluare utilizate. Așadar evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 - 30.09.2018 a fost realizată cu ajutorul următoarelor întrebări:

### Întrebarea de evaluare nr. 1

- ❖ În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?

#### Criterii de evaluare:

- Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel, s-au modificat
- Măsurile din cadrul SDL au fost revizuite, în caz de necesitate, pentru a ține cont de dinamica acestor nevoi

#### Indicatori de realizare:

- Numărul de nevoi/măsuri revizuite
- Numărul de solicitări pentru alte tipuri de finanțări
- Reallocări bugetare între măsuri

#### Metode de evaluare folosite:

- Analiza documentelor
- Interviu
- Sondaj de opinie

#### Surse de date:

- Documente interne GAL
- Liderii locali
- Participanții din teritoriul GAL

#### Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:

Prin *metoda analizei documentelor* a fost evidențiat faptul că logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă pentru nevoile din teritoriu, însă în perioada supusă evaluării au fost realocări bugetare între măsuri în valoare de 115.329,33 euro. Această argumentare se bazează pe faptul că toate măsurile propuse inițial vor fi lansate, încă există interes pentru depunere proiecte pentru măsurile lansate cu alocarea financiară epuizată și pentru cele care se vor lansa. Realocarea bugetară între măsuri s-a realizat luând în considerare solicitarea mare de cereri de proiecte pentru M 3.1 și o finanțare mai mare pentru măsura M 3.2.

Cea de a doua metodă de analiză, *interviul*, s-a adresat celor 10 liderilor locali, câte unul pentru fiecare UAT componentă, deoarece aceștia cunosc realitatea din teritoriu și reprezintă puntea de legătură dintre membrii echipei tehnice GAL și potențialii beneficiari din teritoriu. În urma desfășurării interviului, s-a demonstrat faptul că, pentru perioada evaluată, logica de intervenție este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Metoda de evaluare *sondajul de opinie* s-a concentrat pe completarea unui cuestionario de către participanții selectați de către liderii locali în fiecare UAT. În urma primirii și centralizării datelor din cele 20 de cuestionare, câte 2 cuestionare pentru fiecare UAT componentă GAL, a reieșit faptul că logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.

Prin toate cele 3 metode s-a demonstrat faptul că strategia de dezvoltare este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.

### Întrebarea de evaluare nr. 2

- ❖ *Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?*

#### Criterii de evaluare:

- Sunt activitățile(măsuri, proceduri, activități de sprijin) prevăzute în cadrul SDL și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate(indicatorii prevăzuți în strategie)?
- Sunt definiți indicatori de realizare adecvați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute(specifici, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți)?
- Sunt rezultatele așteptate clar definite?

#### Indicatori de realizare:

- Număr de indicatori atinși în sesiunile lansate
- Dificultatea atingerii și menținerii indicatorilor de către beneficiari
- Numărul de indicatori transferați între măsuri

#### Metode de evaluare folosite:

- Analiza documentelor
- Interviu
- Sondaj de opinie

#### Surse de date:

- Documente interne GAL
- Beneficiarii de proiecte
- Participanți din teritoriul GAL

#### Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:

Prin metoda *analizei documentelor* s-a demonstrat faptul că pentru perioada analizată au fost lansate măsuri ai căror indicatori de monitorizare au fost atinși. Resursele alocate fiecărei măsuri sunt suficiente pentru a genera realizările și rezultatele propuse. Indicatorii de monitorizare sunt specifici, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute. În fișele măsurilor au fost trecute obiectivele generale și obiectivele specifice care relevă rezultatele așteptate în urma implementării SDL. Metoda de evaluare *interviu* s-a adresat studiului măsurii în care cei beneficiarii de proiecte apreciază logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală. În urma desfășurării interviului, a rezultat faptul că activitățile prevăzute în SDL și resursele alocate sunt suficiente pentru a genera rezultatele așteptate.

Utilizarea *cuestionarului* în vederea realizării evaluării prin metoda sondajului de opinie a subliniat faptul că percepția din teritoriul GAL, din punctul de vedere al participanților, este că logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală este coerentă.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

În urma celor prezentate apreciem faptul că logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală este relevantă.

### Întrebarea de evaluare nr. 3

- ❖ *Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER? Dezvoltarea capitalului social local, rezultatele obținute prin implementarea strategiei, îmbunătățirea guvernanței locale?*

#### Criterii de evaluare:

- Capitalul social s-a îmbunătățit
- Guvernanța locală s-a îmbunătățit la nivel local
- Rezultatele implementării SDL - au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie

#### Indicatori de rezultat:

- Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER
- Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL mai bune datorită aplicării metodei LEADER
- Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernanței la nivel local datorită aplicării metodei LEADER

#### Metode folosite:

- Sondajul de opinie

#### Surse de date:

- Participanți din teritoriu

#### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 – 30.09.2018, prin întrebarea de evaluare nr. 3, s-a realizat prin metoda *sondajului de opinie*. Întrucât această întrebare a avut caracter obligatoriu și au fost date categoriile de criterii de evaluare și indicatori de rezultat, am considerat că metoda cea mai indicată este utilizarea unui chestionar adresat locuitorilor din teritoriu. Au fost realizate și centralizate 20 de chestionare, câte 2 chestionare pentru fiecare UAT componentă.

În urma centralizării răspunsurilor primite, putem afirma următoarele:

Gradul de îmbunătățirea al capitalului social datorită aplicării metodei LEADER a avut o îmbunătățire medie.

Rezultatele implementării SDL au generat o îmbunătățire medie a calității vieții în teritoriu.

În ceea ce privește gradul de îmbunătățire a guvernanței la nivel local datorită aplicării metodei LEADER, de asemenea, îmbunătățirea a fost medie.

### Întrebarea de evaluare nr. 4

- ❖ *Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute?*

#### Indicatori de rezultat:

- Colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local (AFIR)
- Modificarea cadrului legislativ



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

- Capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare

### Metode folosite:

- Interviu
- Analiza documentelor
- Sondajul de opinie

### Surse de date:

- Participanții din teritoriul GAL
- Documente interne GAL
- Beneficiarii de proiecte

### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Prin utilizarea metodei *analiza documentelor* s-a evidențiat faptul că din punctul de vedere al GAL, colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local este un factor pozitiv care are o influență mare asupra implementării strategiei. Modificarea cadrului legislativ este un factor extern negativ care afectează într-o măsură mare implementarea strategiei. Criteriului de evaluare capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare este, din punctul de vedere al GAL, un factor intern negativ care afectează în mare măsură implementarea strategiei de dezvoltare locală și rezultatele obținute.

*Interviul* s-a adresat beneficiarilor de proiecte, deoarece am considerat că aceștia au avut legătură directă cu criteriile de evaluare. Acestora li s-a solicitat exprimarea măsurii în care factorii au o influență negativă asupra implementării strategiei și a rezultatelor obținute. Majoritar aceștia au fost de acord că factori negativi au o influență, astfel: colaborarea cu factorii de decizie-influență mică, modificarea cadrului legislativ-influență mare și capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare o influență medie.

În urma evaluării prin metoda *sondajul de opinie*, s-a evidențiat faptul că indicatorul colaborarea cu factorii de decizie este apreciat ca un factor pozitiv, modificarea cadrului legislativ are o influență mare iar capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare are o influență mare.

Efectele negative ale factorilor menționați pot fi diminuate prin păstrarea unei legături strânse cu factorii de decizie de la nivel local și cu beneficiarii de proiecte pentru a putea interveni la timp atunci când se ivesc probleme și unei permanente actualizări legislative a documentelor aferente implementării SDL.

### **Întrebarea de evaluare nr. 5**

- ❖ În ce măsură a influențat expertiza tehnică a personalului GAL implementarea SDL?

### Criterii de evaluare:

- Transparența, corectitudinea și coerența documentelor întocmite.
- Calitatea procesului de animare
- Desfășurarea procesului de selecție

### Indicatori de rezultat:

- Depunere de proiecte a căror valoare depășește alocarea totală pe măsură
- Număr de proiecte respinse de AFIR
- Număr de contestații

### Metode de evaluare folosite:



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

- Analiza documentelor
- Studiul de caz
- Interviul

### Surse de date:

- Documente interne ale GAL
- Beneficiarii de proiecte

### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Metoda *analizei documentelor* s-a axat pe studiul măsurilor cu supralicitare. Pe parcursul celor patru apeluri de selecție am avut o măsură cu supralicitare M3.1.

Cea de a doua metodă de evaluare folosită a presupus realizarea *interviului* cu beneficiarii de proiecte. Prin întrebarea adresată, aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care sunt de acord cu faptul că documentele întocmite de către personalul GAL au fost corecte, coerente și transparente, procesele de animare și selecție s-au desfășurat corespunzător. Cele trei criterii au fost cuantificate cu valoarea „Mare”, iar observația aferentă desfășurării procesului de animare a fost însușită.

Prin metoda *studiul de caz* a fost analizată măsura cu supralicitare și a reieșit faptul că expertiza tehnică a personalului GAL a influențat implementarea SDL în măsură mare.

### **Întrebarea de evaluare nr. 6**

- ❖ În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?

### Criterii de evaluare:

- Serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătățite
- Accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zonele rurale a crescut
- SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă

### Indicatori de rezultat:

- Procentul populației rurale vizată de SDL
- Procentul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite
- Locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinate

### Metode de evaluare folosite:

- Analiza documentelor
- Analiza contrafactuală
- Interviul

### Surse de date:

- Documente interne ale GAL
- Surse de date externe
- Liderii locali

### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Prin intermediul întrebării de evaluare am dorit să apreciem măsura în care, prin intervenția SDL, serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătățite, accesul la serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale a crescut și a măsurii în care SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă. Analiza s-a realizat cu ajutorul indicatorilor procentul populației vizate de SDL, procentul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite și locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinate.



Goodery

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Evaluarea s-a realizat utilizând metodele analiza documentelor, interviul și analiza contrafactuală și s-a bazat pe efectele proiectelor care se află în implementare, întrucât nu avem proiecte implementate pentru perioada analizată.

Utilizarea metodei *analiza documentelor* s-a bazat pe cuantificarea indicatorilor propuși prin măsurile sociale și a identificării efectelor pe care implementarea proiectelor le va genera în teritoriu. Au fost detaliate toate proiectele aflate în implementare, iar din analiza documentelor a reieșit faptul că procentul populației care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite este net mai mare decât cel vizat prin măsură, prin SDL fiind indicator obligatoriu minim 1500 persoane.

Prin utilizarea metodei *analiza contrafactuală* am dorit să evidențiem importanța implementării SDL și rezultatul la care s-ar fi ajuns în absența acestei intervenții. Analiza contrafactuală s-a realizat pentru M 3.4 și s-a desfășurat prin compararea surselor de finanțare aferente beneficiarilor publici din programul național, a investițiilor eligibile aferente acestora și importanței acțiunilor eligibile propuse de GAL pentru nevoile din teritoriu. Majoritatea investițiilor realizate prin M 3.4 nu ar fi fost posibile prin alte surse de finanțare europene.

Cea de a treia metodă folosită a fost *interviul*. Am adresat întrebarea „În ce măsura considerați ca intervențiile propuse în cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL ”Câmpia Găvanu Burdea“ au contribuit la creșterea competitivității activității agricole, la îndeplinirea standardelor comunitare și dezvoltarea locală în zonele rurale?” iar intervievații au trebuit să răspundă dacă sunt sau nu de acord cu afirmațiile. Considerați că serviciile și infrastructurile locale în zona dumneavoastră s-au îmbunătățit în urma implementării SDL? Considerați că accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zona dumneavoastră a crescut? Si Considerați că SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă în zona dumneavoastră?. Majoritatea celor intervievați au răspuns afirmativ având în vedere că nouă din cele zece UAT au în implementare proiecte depuse pe măsura M3.4 depuse în primul apel de selecție deschis în anul 2017.

### Întrebarea de evaluare nr.7

❖ În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?

#### Criterii de evaluare:

- Diversificarea gamelor de produse ale agenților economici din teritoriul GAL
- Reputația întreprinderilor locale și a produselor acestora s-a îmbunătățit
- Condiția socială a întreprinzătorilor și a familiilor acestora s-a îmbunătățit

#### Indicatori de rezultat:

- Redusă/Medie/Ridicată
- Mică/Medie/Mare
- Percepția beneficiarilor după semnarea contractului de finanțare

#### Metode folosite:

- Interviul
- Sondajul de opinie
- Verificarea funcționării logice de intervenție

#### Surse de date:

- Beneficiarii de proiecte
- Liderii locali
- Participanți din teritoriu
- Documente interne GAL

#### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

*Interviul* s-a adresat beneficiarilor de proiecte. Aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care consideră că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale utilizând unul dintre indicatorii Redusă/Medie/Ridicată. În urma desfășurării metodei a reieșit indicatorul Ridicată. Utilizarea metodei *sondajul de opinie* a presupus adresarea aceleiași întrebări participanților din teritoriu prin intermediul chestionarului iar aceștia au trebuit să cuantifice utilizând indicatorii Mică/Mare/Medie. Prin cele mai multe răspunsuri s-a apreciat că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale în măsură mare.

Verificarea funcționării logicii de intervenție a presupus analiza măsurii în care creșterea competitivității firmelor locale a fost generată de către intervenția SDL și nu altor factori.

### Întrebarea de evaluare nr. 8

- ❖ În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă?

#### Criterii de evaluare:

- Numărul firmelor înființate în teritoriul GAL
- Numărul de locuri de muncă create în teritoriul GAL
- Specificul firmelor înființate în teritoriul GAL

#### Indicatori de rezultat:

- Mic/Mare/Mediu
- Număr de locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinite
- Număr de noi domenii de activitate în teritoriul GAL

#### Metode de evaluare folosite:

- Interviul
- Analiza documentelor
- Verificarea funcționării logicii de intervenție a SDL

#### Surse de date:

- Liderii locali
- Documente interne GAL, Raportări ale beneficiarilor; elemente preluate din monitorizare
- Beneficiarii proiectelor

#### Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:

Prin metoda de evaluare *analiza documentelor* s-a demonstrat faptul că gradul de dificultate al implementării proiectelor are o influență medie iar bugetul de finanțare disponibil are o influență mare asupra dezvoltării întreprinderilor și crearea de locuri de muncă. *Interviul* a fost adresat liderilor locali și beneficiarilor de proiecte. Aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care rezultatele implementării SDL au dus la diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de munca.

Chestionarul adresat participanților din teritoriu a conținut și întrebarea *In ce măsură considerați ca intervențiile propuse în cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL "CÂMPIA GAVANU BURDEA" au contribuit la diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de munca*, cu variantele de răspuns mare/medie/mică. În urma centralizării rezultatelor, a reieșit faptul că aceștia apreciază că rezultatele implementării SDL va influența în măsură medie diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de munca.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

### Întrebarea de evaluare nr. 9

❖ *În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare?*

#### Criterii de evaluare:

- Gradul de dificultate al implementării proiectelor
- Activitatea de animare
- Bugetul de finanțare disponibil

#### Indicatori de rezultat:

- Mare/Mică/Medie
- Numărul de solicitări de proiecte pentru măsurile echipizate
- Mare/Mică

#### Metode de evaluare folosite:

- Interviul
- Analiza documentelor GAL
- Sondajul de opinie Surse de date:
- Beneficiarii proiectelor
- Liderii locali
- Documente interne GAL, Listele de prezență ale persoanelor interesate **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Prin metoda de evaluare *analiza documentelor* s-a demonstrat faptul că gradul de dificultate al implementării proiectelor are o influență mare asupra viitoarei programări, activitatea de animare are o influență *medie* iar bugetul de finanțare disponibil are o influență *mare* asupra viitoarei programări. *Interviul* a fost adresat liderilor locali și beneficiarilor de proiecte. Aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care rezultatele implementării SDL actuale vor influența viitoarea programare prin analizarea fiecărui criteriu de evaluare: în ce măsură apreciază că gradul de dificultate al implementării proiectelor va influența viitoarea programare, în ce măsură activitatea de animare va influența viitoarea programare și în ce măsură bugetul de finanțare disponibil va influența viitoarea programare. Rezultatele interviului adresat liderilor locali au relevat o influență *mare* a tuturor factorilor asupra programării viitoare. Si în cazul interviului adresat beneficiarilor de proiecte, rezultatul a fost același.

Chestionarul adresat participanților din teritoriu a conținut și întrebarea *În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare*, cu variantele de răspuns mare/mică. În urma centralizării rezultatelor, a reieșit faptul că aceștia apreciază că rezultatele implementării SDL actuale vor influența în măsură *mare* viitoarea programare.

### Întrebarea de evaluare nr. 10

❖ *Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici specifice ale abordării LEADER?, unde prin caracteristici specifice ale abordării LEADER se înțeleg următoarele/. Stabilirea de contacte în rețea, cooperare, inovație, elaborarea și implementarea strategiilor de jos în sus, parteneriate locale public-privat: GAL și acțiuni integrate și multisectoriale.*

#### Criterii de evaluare:

- Caracterul inovativ al proiectelor depuse pentru finanțare
- Relevanța măsurilor propuse pentru nevoile din teritoriu



Gooden



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

### Indicatori de rezultat:

- Număr de proiecte care au caracter inovativ
- În mare măsură/În măsură medie/În mică măsură
- Mare/Mică

### Metode de evaluare folosite:

- Analiza documentelor
- Interviul
- Sondajul de opinie

### Surse de date:

- Documente interne ale GAL
- Liderii locali
- Participanții din teritoriul GAL

### **Rezultate, concluzii și recomandări în urma evaluării efectuate:**

Pentru evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 – 30.09.2018, am identificat următoarele criterii de evaluare aferente întrebării nr. 10: caracterul inovativ al proiectelor depuse pentru finanțare și relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu.

Metoda de evaluare *analiza documentelor* s-a concentrat pe studiul tuturor măsurilor propuse de SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" și al proiectelor aferente celor patru apelurile de selecție. Au rezultat următoarele: măsurile propuse sunt relevante pentru nevoile din teritoriu, proiectele depuse pentru finanțare au în marea majoritate caracter inovativ și prin SDL este încurajată crearea parteneriatelor în scopul depunerii de proiecte.

*Interviul* a fost adresat liderilor locali. Aceștia au trebuit să aprecieze în ce măsură proiectele depuse pentru finanțare au avut caracter inovativ și în ce măsură consideră că măsurile propuse de SDL sunt relevante pentru nevoile din teritoriu. În urma centralizării rezultatelor primite, reiese faptul că au fost implementate corect concepțile evaluate.

Pentru metoda de evaluare sondajul de opinie, am considerat oportun să adresăm aceeași întrebare și prin intermediul chestionarului unde am evaluat doar gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea cu indicatorii de rezultat Mare/Mic/Deloc și relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu. Din cele prezentate a reieșit faptul că au fost implementate corect concepțile analizate.

## Capitolul 2

### CONTEXTUL EVALUĂRII

#### 2.1 Informații despre Grupul de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea"

Asociația Grup de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" este situată în sat Vitănești, comuna Vitănești, județul Teleorman. Teritoriul G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" este format din 10 Unități Administrativ Teritoriale. UAT-urile componente sunt Vitănești, Răsmirești, Mîrzănești, Ștorobăneasa, Brînceni, Țigănești, Poroschia, Nanov, Furculești (din județul Teleorman) și Toporu (din județul Giurgiu). Asociația Grup de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" este formată din 33 de membri reprezentanți ai mediului public, privat și ai societății civile. Suprafața totală a teritoriului



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

este de 652,05 km<sup>2</sup> reprezentând 7% din suprafața totală a județelor Teleorman și Giurgiu iar populația totală este de 31.468 locuitori (conform Recensământului Populației și al Locuințelor din anul 2011).

Înființată în anul 2016, Asociația Grup de Acțiune Locală ”Câmpia Găvanu Burdea” are ca scop îmbunătățirea condițiilor de viață, crearea unui mediu atractiv și motivant pentru toate categoriile de vîrstă care trăiesc în teritoriul GAL, menținerea tineretului în regiune, sporirea activității economice a zonei, susținerea meșteșugurilor, prelucrarea produselor tradiționale și promovarea acestora precum și stimularea micilor întreprinzători.

Pe termen lung, **Grupul de Acțiune Locală CÂMPIA GĂVANU BURDEA** își propune atingerea următoarelor **obiective**:

- I. Dezvoltarea teritorială echilibrată
- II. Promovarea utilizării eficiente a resurselor
- III. Garantarea unor servicii sociale îmbunătățite
- IV. Consolidarea micilor întreprinzători din teritoriu
- V. Asigurarea calității mediului și a condițiilor de locuire.

Măsurile au fost construit pe baza analizei diagnostic, a problemelor identificate și a obiectivelor și priorităților de dezvoltare. Fiecare măsură are ca obiectiv utilizarea eficientă a resurselor furnizate de cadrul natural, crearea de surse de venit viabile, consolidarea identității teritoriale, creșterea economică teritorială.

Măsurile propuse sunt redate în tabelul de mai jos, ce redă schematic logica intervenției în programare:

**Tabel: Obiective, priorități, domenii de intervenție, măsuri**

Obiectivul de dezvoltare rurală 1 Obiective transversale	Priorități de dezvoltare rurală →	Domenii de Intervenție →	Măsuri →
Obținerea unei dezvoltări teritoriale echilibrate a economiilor și comunităților rurale, inclusiv crearea și	P6: Promovarea incluziunii sociale, a reducerii sărăciei și a dezvoltării	6B) Încurajarea dezvoltării locale în zonele rurale	M3.2. „Servicii sociale îmbunătățite în teritoriul <b>Grupului de Acțiune Locală CÂMPIA GĂVANU BURDEA</b> ”

*Good day*

romania2019.eu

### ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

<b>menținerea de locuri de muncă (P1,P6)</b> Obiective transversale: <i>mediu, climă și inovare</i>	economice în zonele rurale		<b>M3.3. „Integrarea minorităților locale”</b>
		<b>6A)</b> Facilitarea diversificării, a înființării și a dezvoltării de întreprinderi mici, precum și crearea de locuri de muncă	<b>M3.4. „Modernizarea satelor din cadrul Grupului de Acțiune Locală CÂMPIA GĂVANU BURDEA”</b>
<b>Obiectivul de dezvoltare rurală 1</b> <b>Obiective transversale</b>	<b>Priorități de dezvoltare rurală →</b>	<b>Domenii de Intervenție →</b>	<b>Măsuri →</b>
<b>Favorizarea competitivității agriculturii (P1,P2)</b>  Obiective transversale: <i>mediu, climă și inovare</i>	<b>P2:</b> Creșterea viabilității fermelor și a competitivității tuturor tipurilor de agricultură în toate regiunile și promovarea tehnologiilor agricole inovatoare și a gestionării durabile a pădurilor	<b>2A)</b> Îmbunătățirea performanței economice a tuturor exploatațiilor agricole și facilitarea restructurării și modernizării exploatațiilor, în special în vederea creșterii participării pe piață și a orientării spre piață, precum și a diversificării activităților agricole  <b>2B)</b> Facilitarea intrării în sectorul agricol a unor fermieri calificați corespunzător și, în special, a reînnoirii generațiilor	<b>M2.1. „Performanțe economice îmbunătățite pentru fermele din teritoriu”</b>
	<b>P1:</b> Încurajarea transferului de cunoștințe și a inovării în agricultură,	<b>1C)</b> Încurajarea învățării pe tot parcursul vieții și a formării profesionale în sectoarele agricol și forestier.	<b>M1 „Transfer de cunoștințe în domeniul agriculturii”</b>



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

	silvicultură și zonele rurale		
--	-------------------------------	--	--

Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a fost modificată de trei ori, conform notelor de aprobată 216255/08.05.2018 și 216699/19.11.2018. În urma celor trei modificări, indicatorii de rezultat pentru principalele obiective previzionate să atinse prin intermediul SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" sunt:

Denumirea măsurii	Indicatori de rezultat
M1/1C – Transfer de cunoștințe în domeniul agricol	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 15.000 euro</li><li>Numărul total al participanților instruiți -40</li></ul>
M2.1/2A – Performanțe economice îmbunătățite pentru fermele din teritoriu	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 120.000 euro</li><li>Numărul exploatațiilor agricole/beneficiari sprijiniți – 8</li></ul>
M2.2/2B – Acces facil în domeniul agricol al unor fermieri calificați și reînnoirea generațiilor	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 80.000 euro</li><li>Numărul exploatațiilor agricole/beneficiari sprijiniți – 2</li><li>Numărul de locuri de muncă create – 1</li><li>Numărul de proiecte ce prevăd măsuri de protecția mediului – 1</li></ul>
M3.1/6A – Dezvoltarea activităților non-agricole în teritoriul GAL	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 291.884,13 euro</li><li>Numărul de locuri de muncă create – 4</li><li>Numărul de proiecte ce au componente inovative sau de protecția mediului – 1</li></ul>
M3.2/6B – Servicii sociale îmbunătățite în teritoriul GAL "Câmpia Găvanu Burdea"	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 100.000 euro</li><li>Populația netă din mediul rural care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite – 70</li></ul>
M3.3/6B – Integrarea minorităților locale	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 46.092,47 euro</li><li>Populația netă din mediul rural care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite – 70</li><li>Numărul de proiecte ce prevăd măsuri de protecția mediului – 1</li></ul>
M3.4/6B – Modernizarea statelor din cadrul Grupului de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea"	<ul style="list-style-type: none"><li>Cheltuieli publice totale – 904.132,92 euro</li><li>Populația netă din mediul rural care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite – 1.500</li><li>Numărul de comune sprijinate – 5</li></ul>



*Good day*  
romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

2.2 Bugetul total aferent Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea"

PRIORITATE	MĂSURA	INTENSITATEA SPRIJINULUI	VALOARE ALOCATĂ CONFORM SDL INITIALĂ	VALOARE ALOCATĂ CONFORM ULTIMEI MODIFICĂRII SDL
1	Măsura 1/1C	100%	23.046,23	15.000,00
2	Măsura 2.1/2A	100%	184.369,86	120.000,00
	Măsura 2.2/2B	100%	122.913,24	80.000,00
3			0,00	0,00
4			0,00	0,00
5			0,00	0,00
6	Măsura 3.1/6A	70% 90%	215.098,18	291.884,13
	Măsura 3.2/6B	80% 90% 100%	61.456,62	100.000,00
	Măsura 3.3/6B	90% 100%	46.092,47	46.092,47
	Măsura 3.4/6B	80% 90% 100%	904.132,92	904.132,92
<b>TOTAL</b>			<b>1.557.109,52</b>	<b>1.557.109,52</b>

Până la data de 30.09.2018, Asociația Grup de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" a avut lansate patru apeluri de selecție, astfel:

### Apel de selecție nr. 1/2017

Măsuri lansate: M3.3/6B și M3.4/6B

Perioada apelului: 10.08.2017 – 11.09.2017, cu prelungire până pe data de 21.09.2018.

Proiecte depuse în apelul de selecție nr. 1/2017: M3.3/6B - 0 proiecte depuse, M3.4/6B - 9 proiecte depuse

### Apel de selecție nr. 2/2017

Măsuri lansate: M 2.1/2A și M 2.2/2B

Perioada apelului: 29.09.2017 - 30.10.2017

Proiecte depuse în apelul de selecție nr. 2/2017: M2.1/2A - 0 proiecte depuse, M2.2/2B - 0 proiecte depuse.



Goodby



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

### Apel de selecție nr. 3/2017

Măsuri lansate: M3.1/6A

Perioada apelului: 10.11.2017 – 11.12.2017 cu prelungire până la data de 21.12.2017.

Proiecte depuse în apelul de selecție nr. 3/2017: un proiect depus.

### Apel de selecție nr. 1/2018

Măsuri lansate: M2.1/2A, M2.2./2B și M3.1/6A

Perioada apelului: 11.06.2018 – 11.07.2018 cu prelungire până la data de 26.07.2018.

Proiecte depuse în apelul de selecție nr. 1/2018: M2.1/2A - 7 proiecte depuse, M2.2/2B - 2 proiecte depuse, M3.1/6A - 5 proiecte depuse

## Capitolul 3

### SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII

**Scopul evaluării** SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 9.12.2016 - 30.09.2018 este de a realiza o analiză aprofundată, cu caracter socio-economic, menită să identifice, cuantifice și să demonstreze prin dovezi ceea ce s-a realizat, rezultatele obținute și schimbările generate, explicând principalele mecanisme care au stat la baza acestor rezultate. Evaluarea urmărește modalitatea de operare a strategiei și efectele și rezultatele pe care le generează. Prin urmare, evaluarea realizată va contribui la îmbunătățirea SDL și va fi folosită ca bază pentru eventualele actualizări ale acesteia pe parcursul implementării sale, scopul evaluării fiind de a detecta aspectele cheie care trebuie și pot fi schimilate pentru creșterea relevanței, eficacității, și a impactului strategiei.

**Obiectivul general** al evaluării este reprezentat de evaluarea relevanței, eficienței și eficacității intervenției SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" 2014-2020. Realizarea obiectivului general asigură analiza modului în care SDL a răspuns nevoilor actuale ale teritoriului G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea".

#### Obiectivele specifice ale evaluării:

- de a raporta și demonstra pe diferite nivele, prin colectarea de informații și dovezi solide, modul în care s-a acționat, cum au fost utilizate resursele și ce rezultate și efecte au fost obținute prin implementarea SDL;
- de a înțelege factorii și mecanismele care influențează implementarea SDL, contribuind astfel la identificarea unor eventuale măsuri de corecție pentru a îmbunătăți eficacitatea, eficiența, relevanța, impactul, sustenabilitatea SDL și de a formula lecții utile pentru îmbunătățirea modului de proiectare și implementare al strategiei viitoare.

**Obiectivele evaluării** SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" sunt reprezentate de furnizarea informațiilor privind:

1. Contribuția strategiei la domeniul de intervenție 6B
2. Rezultatele și efectele obținute prin implementarea strategiei
3. Modul în care abordarea LEADER a contribuit la obținerea rezultatelor și efectelor
4. Identificarea unor eventuale măsuri de corecție a strategiei sau a implementării acesteia.
5. Analiza contribuției GAL și a strategiei la dezvoltarea teritoriului
6. Analiza perceptiei privind GAL și activitatea sa, la nivelul diversilor factori interesați de la nivel local.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

7. Rolul GAL la nivel teritorial, modul și măsura în care strategia de dezvoltare locală contribuie la dezvoltarea teritorială.

## Capitolul 4

### METODOLOGIA DE EVALUARE

**Descrierea metodelor și tehnicielor de evaluare folosite și justificarea acestora, corelat cu fiecare întrebare de evaluare**

Pentru evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" au fost propuse următoarele metode și tehnici de evaluare:

- ❖ Analiza documentelor
- ❖ Studiu de caz
- ❖ Interviu
- ❖ Verificarea funcționării logicii de intervenție
- ❖ Analiza contra facturală
- ❖ Sondajul de opinie

#### 4.1 Interviul

Este o metodă de evaluare calitativă și pentru evaluatori a reprezentat o tehnică folosită pentru a colecta date calitative de la persoanele care sunt interesate de intervenția propusă prin Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". Interviu a fost realizat cu liderii locali, beneficiarii de proiecte și actori locali, întrucât am considerat că acestea sunt persoanele care ne pot oferi informațiile solicitate.

Avantajul acestei tehnici de evaluare este acela că furnizează informații aprofundate asupra valorilor, atitudinilor și comportamentelor persoanelor interviewate.

Limitările acestei tehnici de evaluare sunt reprezentate de faptul că se colectează opiniile unui număr mic de persoane și nu poate astfel oferi o imagine asupra anvergurii problematicilor investigate.

**Desfășurarea interviului s-a făcut respectând următorii pași:**

1. Selectarea participanților la interviu
2. Planificarea interviului și elaborarea unui ghid de interviu
3. Selecția moderatorilor de interviu
4. Derularea interviului
5. Analiza și interpretarea datelor și a informațiilor obținute.

Interviurile au fost structurate în funcție de participanți. A fost întocmit un ghid de interviu și anterior desfășurării interviului a fost elaborat un material informativ care a cuprins informații relevante despre G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" și despre activitatea acestuia pentru perioada analizată.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Interviul a fost structurat pe două categorii de intervievați, astfel:

- A. Interviu adresat liderilor locali
- B. Interviu adresat beneficiarilor de proiecte

A. Pentru structurarea interviului adresat **liderilor locali** s-au redactat întrebările, iar un exemplar a fost trimis prin email tuturor liderilor locali pentru familiarizarea acestora cu întrebările și variantele de răspuns. Interviul s-a realizat față-în-față și a fost moderat de către evaluatori. Pentru patru dintre întrebări au fost date variante de răspuns. Am considerat că liderii locali reprezintă o sursă de încredere privind colectarea datelor deoarece aceștia sunt direct interesați de implementarea Strategiei de Dezvoltare Locală. În total au fost intervievați 10 lideri locali, câte unul pentru fiecare UAT componentă. Constraințele acestei metode se referă la ipoteza în care liderii locali nu cunosc realitatea din teritoriu din diverse motive și oferă un răspuns nefundamentat, însă efectele negative se vor limita prin utilizarea celorlalte metode de evaluare.

Întrebarea nr. 1: *Cum apreciați măsura în care logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?* Această întrebare a avut răspuns deschis și fiecare intervievat a trebuit să detalieze situația din teritoriu, respectiv solicitările pentru alte tipuri de măsuri. În urma interviului, răspunsurile au fost:

- nu am primit solicitări pentru alte măsuri, însă am primit solicitări pentru măsuri lansate cu alocare financiară epuizată - 2 răspunsuri
- nu am primit solicitări privind măsurile propuse de G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" - 8 răspunsuri. Din răspunsurile primite reiese faptul că la data evaluării, Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" este relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului în *măsură medie*. Din răspunsurile intervievaților a reieșit nevoie de finanțare pentru beneficiarii privați măsura M.3.1/6B.

Întrebarea nr. 2: *În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?*

Pentru a răspunde acestei întrebări, au fost adresate întrebările ajutătoare:

*Considerați că serviciile și infrastructurile locale în zona dumneavoastră s-au îmbunătățit în urma implementării SDL?*

Cu varianta de răspuns Da sau Nu.

Răspunsurile pentru această întrebare au fost:

Da - 6

Nu - 4

*Considerați că accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zona dumneavoastră a crescut?*

Cu varianta de răspuns Da sau Nu.

Da-8

Nu-2

*Considerați că SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă în zona dumneavoastră?*

Cu varianta de răspuns Da sau Nu.

Da-6

Nu-4.

Din răspunsurile primite reiese faptul că la data evaluării, Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a sprijinit dezvoltarea locală în zonele rurale în *măsură mare*.



### ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Întrebarea nr. 3: *În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non-agricol și creării de noi locuri de muncă?*

Pentru a răspunde acestei întrebări, au fost adresate întrebările ajutătoare:

*În ce măsură sunteți de acord că numărul firmelor înființate în teritoriul GAL se datorează implementării SDL?*

*Cu variantele de răspuns: Măsură mică/Măsură mare/Nu sunt de acord.*

Răspunsuri primite: Măsură mică-5

Măsură mare-5

Nu sunt de acord-0

*În ce măsură sunteți de acord că numărul de locuri de muncă create în teritoriul GAL se datorează implementării SDL?*

*Cu variantele de răspuns: Măsură mică/Măsură mare/Nu sunt de acord.*

Răspunsuri primite: Măsură mică-5

Măsură mare-5

Nu sunt de acord-0

*În ce măsură sunteți de acord că specificul firmelor înființate în teritoriul GAL se datorează implementării SDL?*

*Cu variantele de răspuns: Măsură mică/Măsură mare/Nu sunt de acord.*

Răspunsuri primite: Măsură mică-4

Măsură mare-6

Nu sunt de acord-0

Din răspunsurile primite reiese faptul că la data evaluării, Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a sprijinit dezvoltarea locală în zonele rurale în *măsură mare*.

Întrebarea nr. 4 *În ce măsură apreciați că rezultatele implementării SDL actuale vor influența viitoarea programare?*

Pentru a răspunde acestei întrebări, au fost adresate întrebările ajutătoare:

*Cum apreciați modul în care gradul de dificultate al implementării proiectelor va influența viitoarea programare?*

*Cu variantele de răspuns: Mare/Mică/Medie*

Răspunsuri primite: Mare-5

Mică-1

Medie-4

*Cum apreciați măsura în care calitatea activității de animare va influența viitoarea programare?*

*Cu variantele de răspuns: Mare/Mică/Medie*

Răspunsuri primite: Mare-9

Mică-0

Medie-1

*Cum apreciați măsura în care bugetul de finanțare disponibil pentru actuala programare va influența viitoarea programare?*

*Cu variantele de răspuns: Mare/Mică/Medie*

Răspunsuri primite: Mare-7

Mică-0

Medie-3



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Din răspunsurile primite reiese faptul că la data evaluării intervievații au apreciat că rezultatele implementării SDL actuale vor influența viitoarea programare în *măsură mare*.

Întrebarea nr. 5 *Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici specifice ale abordării LEADER, unde prin caracteristici specifice ale abordării LEADER se înțeleg următoarele: Stabilirea de contacte în rețea, Cooperare, Inovație, Elaborarea și implementarea strategiilor de jos în sus, Parteneriate locale public-privat: GAL Acțiuni integrate și multisectoriale, raportându-vă la următoarele:*

*Caracterul inovativ al proiectelor depuse pentru finanțare*

*Cu variantele de răspuns: Mare/Medie/Mică*

*Numărul de răspunsuri primite:*

*Mare-6*

*Mediu-0*

*Mic-4*

*Gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea*

*Cu variantele de răspuns Mare/Medie/Mică*

*Numărul de răspunsuri primite:*

*Mare-4*

*Medie-0*

*Mică-6*

*Relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu*

*Cu variantele de răspuns Mare/Medie/Mică*

*Numărul de răspunsuri primite:*

*Mare-7*

*Medie-1*

*Mică-2*

Din răspunsurile primite reiese faptul că la data evaluării, conceptele detaliate au fost implementate corect prin Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". Indicatorii de rezultat mare, mică, medie reflectă măsura în care intervievații sunt de acord cu cele relatate.

B. Pentru structurarea interviului adresat **beneficiarilor de proiecte** s-au redactat întrebările iar un exemplar a fost trimis prin email tuturor pentru familiarizarea acestora cu întrebările și variantele de răspuns. Interviul s-a realizat față-în-față și a fost moderat de către evaluatori. Pentru perioada analizată avem un număr total de 13 beneficiari: 9 UAT și 4 beneficiari privați din care 10 au fost selectați pentru interviu. Nu am identificat constrângeri pentru aplicarea acestei metode pentru grupul de intervievați beneficiari de proiecte.

Întrebarea nr. 1 : *Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?*

Această întrebare a avut răspuns deschis. Beneficiarii au trebuit să detalieze dacă activitățile prevăzute în SDL și resursele alocate acestora sunt suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate și dacă aceștia au întâmpinat dificultăți în atingerea și menținerea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare.

În urma centralizării răspunsurilor putem afirma pentru perioada analizată logica de intervenție este *coerentă*. Din cei 10 beneficiari de proiecte, doi au considerat că resursele financiare nu sunt suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate. În ceea ce privește dificultatea în atingerea și menținerea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare, la momentul actual proiectele



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

se află în implementare și până acum nu au fost cereri privind modificarea indicatorilor asumați prin cererea de finanțare.

Întrebarea nr. 2: *În ce măsură considerați că factorii următori au influențat sau influențează negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute?*

Colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local **Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite: Mică-8

Mare-2

Medie-0.

Modificarea cadrului legislativ **Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite: Mică-1

Mare-5

Medie-4

Capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare

**Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite: Mică-3

Mare-3

Medie-4

În urma centralizării răspunsurilor putem afirma că pentru perioada analizată factorii specificați influențează în mod negativ implementarea SDL și a rezultatelor obținute în *măsură medie*.

Întrebarea nr. 3 *În ce măsură considerați că expertiza tehnică a personalului GAL a influențat implementarea SDL? Pentru a putea oferi un răspuns la această întrebare, vă rugăm să ne comunicați în ce măsură sunteți de acord cu următoarele aspecte:*

*Documentele întocmite de către personalul GAL au fost corecte, coerente și transparente:*

**Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite:

Mică-0

Mare-10

Medie-0

*Considerați că procesul de animare s-a desfășurat corespunzător:* **Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite:

Mică-0

Mare-10

Medie-0

*Sunteți mulțumiți de desfășurarea procesului de selecție:* **Mică/Mare/Medie**

Răspunsuri primite:

Mică-0

Mare-10

Medie-0

În urma centralizării răspunsurilor putem afirma că pentru perioada analizată expertiza tehnică a personalului GAL a influențat implementarea SDL în *măsură mare*, iar documentele au fost corecte, coerente și transparente, procesul de animare s-a desfășurat corespunzător iar procesul de selecție s-a desfășurat fără incidente.

Întrebarea nr. 4: *În ce măsură considerați că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?*



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Această întrebare a avut următoarele variante de răspuns: Redusă/Medie/Ridicată  
Răspunsurile primite:

Redusă-2

Medie-2

Ridicată-6.

În urma centralizării răspunsurilor putem afirma că pentru perioada analizată intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale în *măsură ridicată*.

Întrebarea nr. 5 *În ce măsură considerați că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non-agricol și asupra creării de noi locuri de muncă?* Această întrebare a avut următoarele variante de răspuns: Mică/Mare/Medie  
Răspunsurile primite:

Mică-3

Mare-6

Medie-1.

În urma centralizării răspunsurilor putem afirma că pentru perioada analizată intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non-agricol și asupra creării de noi locuri de muncă în *măsură mare*.

### 4.2 Sondajul de opinie

Această metodă a fost folosită pentru a colecta informații de la un grup țintă prin intermediul unui chestionar. Grupul țintă a fost alcătuit din 20 de subiecți, fiind alese câte 2 persoane din fiecare UAT componentă GAL. Am apelat la liderii locali pentru identificarea subiecților deoarece am considerat că aceștia cunosc cel mai bine teritoriul și pot identifica mai ușor participanții la sondajul de opinie. Chestionarul a fost transmis prin email liderilor locali. Aceștora li s-a alocat o resursă de timp de 5 zile pentru găsirea participanților și completarea chestionarelor. Cerințele minime pentru participanții la sondaj au fost ca aceștia să provină din domenii de interes diferite. Împreună cu chestionarul a fost transmis și materialul informativ care a cuprins toate informațiile relevante de ajutor în participarea la sondaj.

Chestionarul a cuprins 8 întrebări, după cum urmează:

- 1. În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?**

În mare măsură/În mică măsură/Nu este relevantă

- 2. Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?**

Este coerentă/ Nu este coerentă

- 3. Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER?**

Capitalul social s-a îmbunătățit?

Nu am remarcat nicio îmbunătățire/Îmbunătățire medie/Îmbunătățire mare  
Guvernanța locală s-a îmbunătățit la nivel local?

Nu am remarcat nicio îmbunătățire/Îmbunătățire medie/Îmbunătățire mare



Goodley

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Rezultatele implementării SDL au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie?

Nu am remarcat nicio îmbunătățire\*/Îmbunătățire medie/Îmbunătățire mare

- 4. Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute?**

Colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local

Influență pozitivă Influență negativă

Modificarea cadrului legislativ

Influență mare Influență mică

Capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare

Influență mare Influență mică

- 5. În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?**

Mică/Mare/Medie

- 6. În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare?**

Mare/Mică

- 7. Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici LEADER raportându-vă la următoarele aspecte:**

Gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea

Mare/Mic/Deloc

Relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu

Relevante/Mai puțin relevante/Deloc relevante.

Completarea chestionarului s-a realizat prin bifarea variantei de răspuns. Chestionarele în format letric completate se găsesc la sediul G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". Pe fiecare chestionar au fost trecute următoarele date: nume și prenume participant și domeniul de interes. Participanții au provenit din diverse domenii de activitate: interes agricol, non agricol, administrație publică.

În urma centralizării răspunsurilor, au rezultat următoarele:

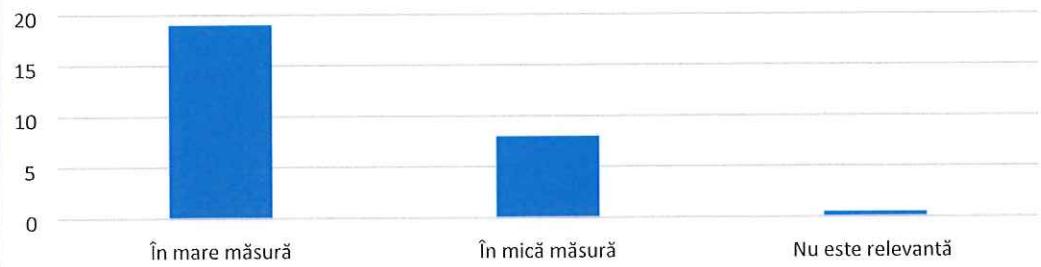


Geodex

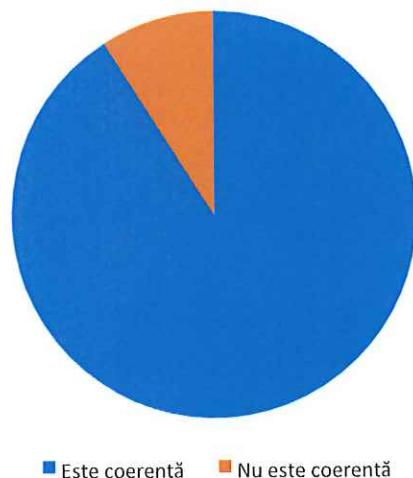
romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Întrebarea nr. 1 Măsura în care logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile din teritoriu



Întrebarea nr. 2 Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?



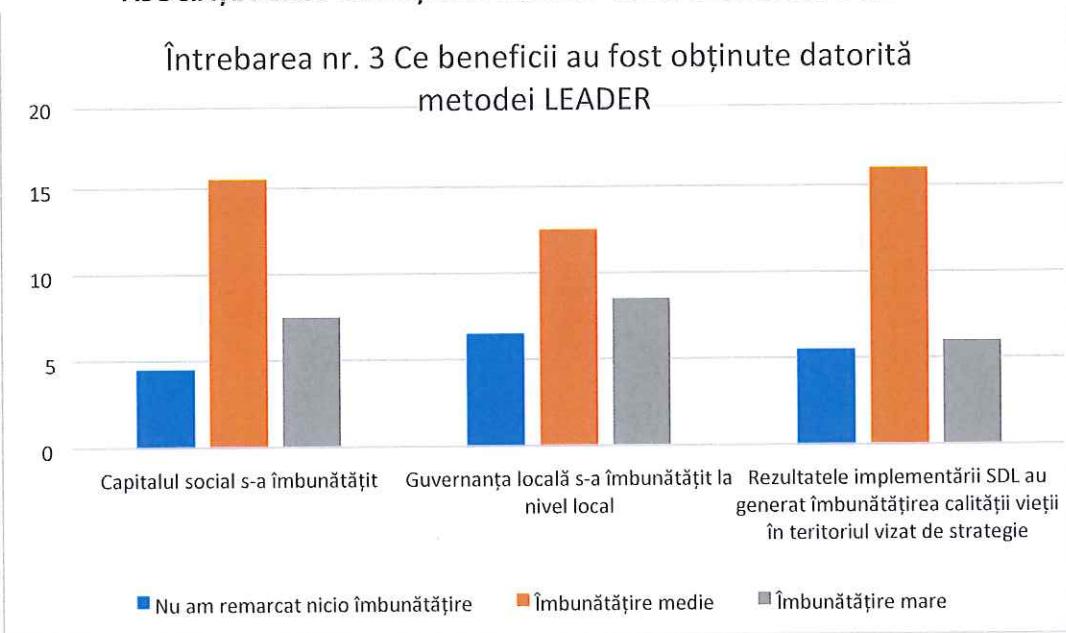


Goodby

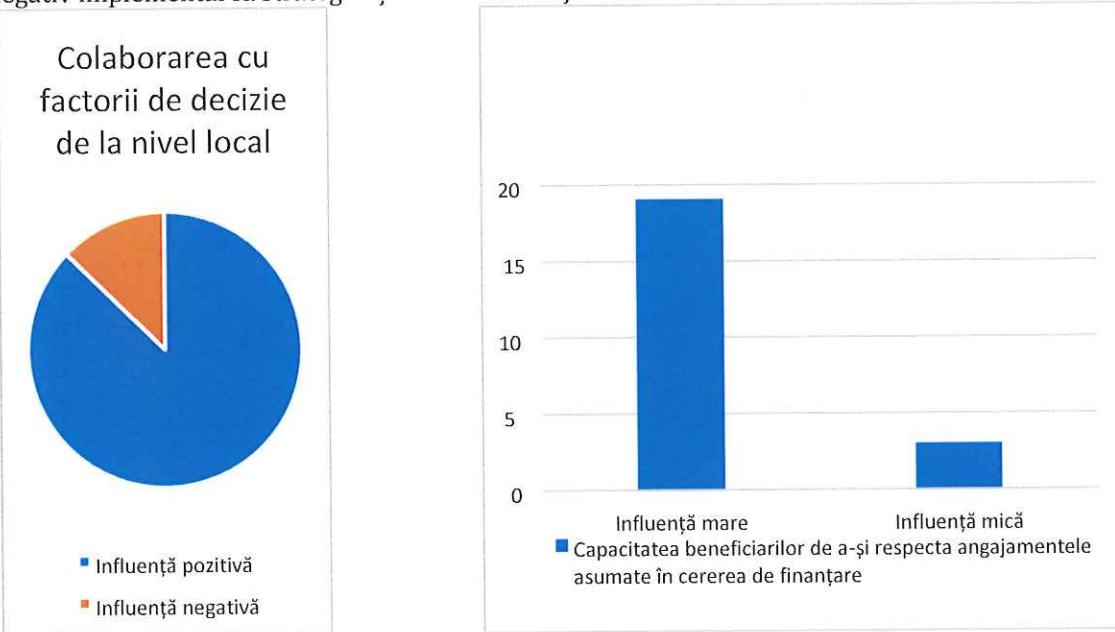
romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Întrebarea nr. 3 Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER



Întrebarea nr. 4. Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute?



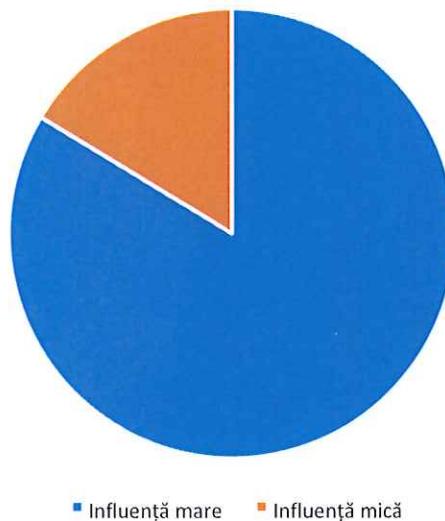


Goodley

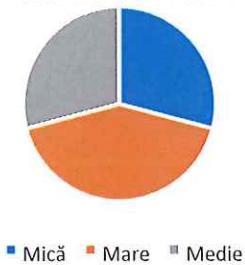
romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

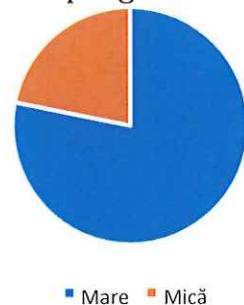
### Modificarea cadrului legislativ



Întrebarea nr. 5: În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?



Întrebarea nr. 6: În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare



Pentru întrebarea nr. 7 Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici LEADER raportându-vă, participanții la sondajul de opinie au răspuns:

*Gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea*

Mare-10

Mic-8



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Deloc-2

*Relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu*

Relevante-16

Mai puțin relevante-2

Deloc relevante-2

Din centralizarea rezultatelor reiese faptul că cele două concepte evaluate au fost implementate în mod corect.

Limitările folosirii acestei metode de evaluare se referă la faptul că poate fi contestată selecția participanților la sondajul de opinie. Acesta este și motivul pentru care nu echipa tehnică a desfășurat operațiunea de selecție participanți și a apelat la liderii locali. O altă constrângere este dată de numărul mic de participanți la sondajul de opinie. Echipa tehnică a considerat că şansele completării unui chestionar on-line sunt reduse, aşadar folosirea acestei metode de evaluare s-a pliat pe identificarea participanților care să completeze chestionarul. Limitările acestei metode de evaluare se reduc prin triangularea surselor de date și a metodelor de evaluare.

### 4.3 Analiza documentelor

Această metodă reprezintă un proces de colectare și analiză a informațiilor relevante pentru evaluare, din surse scrise. Informațiile colectate prin analiza documentelor oferă o bază importantă de înțelegere a contextului de implementare a intervenției, a progresului implementării SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", a factorilor care influențează pozitiv sau negativ implementarea și rezultatele obținute, dinamicii mediului socio-economic cu relevanță pentru obiectivele strategiei.

În evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada stabilită am folosit **analiza documentelor** ca metodă principală de evaluare întrucât până la data de 30.09.2018 proiectele evaluate și selectate s-au aflat în implementare, la momentul desfășurării activității de evaluare a Strategiei de Dezvoltarea Locală nefiind niciun proiect implementat.

Analiza documentelor s-a folosit ca metodă de colectare a informațiilor relevante pentru realizarea evaluării împreună cu Interviul, Studiul de caz și Verificarea funcționării logice de intervenție a SDL și Analiza contrafactuală.

Sursele de date folosite în realizarea evaluării prin metoda analizei documentelor au fost reprezentate de documentele interne ale Asociației Grup de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea", după cum urmează:

- Rapoarte de selecție întocmite de GAL;
- Solicitări de informații suplimentare către beneficiarii de proiecte de la nivelul AFIR/CRFIR;
- Cererile de finanțare depuse la GAL până pe data de 30.09.2018;
- Liste de prezență întâlniri de animare;
- Documente privind raportările lunare către AFIR;
- Documente privind raportările trimestriale către AFIR;
- Solicitări de informații suplimentare către beneficiarii de proiecte de la nivelul GAL;
- Dosarele administrative ale proiectelor depuse la AFIR în vederea evaluării;
- Notificările de selecție ale beneficiarilor emise de AFIR/CRFIR;
- Documentele privind monitorizarea proiectelor întocmite de membrii echipei tehnice a GAL;
- Raportările beneficiarilor privind îndeplinirea indicatorilor de monitorizare;



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

- Liste de prezență solicitări informații despre măsurile lansate de GAL;
- Formulare de avizare apel de selecție/raport de selecție întocmite de reprezentanții CRFIR;
- SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea"-inițială și toate versiunile actualizate;
- Bugetul conform SDL inițial și conform SDL actualizată;

Întrebarea nr.1 **În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?**

În procesul de evaluare al Strategiei de Dezvoltare G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09 decembrie 2016 – 30 septembrie 2018, pentru întrebarea de evaluare nr. 1, folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Numărul de nevoi/măsuri revizuite
2. Număr de solicitări pentru alte tipuri de finanțări
3. Realocări bugetare între măsuri

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 1, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Notele de aprobatie pentru modificările SDL, însotite de Anexe I-Modificarea SDL-G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea"
2. Bugetul SDL inițial și Bugetul din SDL Actualizat, împreună cu justificarea modificărilor solicitate.

Pentru criteriul de evaluare **Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel, s-au modificat**, în analiza documentelor am folosit ca surse de date Notele de aprobatie pentru modificările SDL, însotite de Anexe I-Modificarea SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea".

**Sursa de date:** Notă de aprobatie nr. 216255/08.05.2018 privind propunerea de modificare complexă a SDL nr. 1, anul 2018, a Asociației Grupului de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea" primită și înregistrată sub numărul 191/08.05.2018.

Modificarea Strategiei de Dezvoltare Locală "Câmpia Găvanu Burdea" s-a realizat prin actualizarea tuturor fișelor măsurilor propuse, astfel:

1. Modificarea fișei măsurii M1/ 1C „Transfer de cunoștințe în domeniul agriculturii, după cum urmează":
  - Cap.9 Sume (aplicabile) și rata sprijinului, prin introducerea frazei „Sprijinul public nerambursabil minim al unui proiect este de 5.000,00 euro și maxim 15.000,00 euro;
  - Cap.10 Indicatori de monitorizare, prin modificarea cheltuielilor totale de la 23.046,23 la 15.000,00 euro, ca urmare a relocării sumei de 8.046,23 euro către măsura M3.1/6A.
2. Modificarea fișei măsurii M2.1/2A —Performante economice îmbunătățite pentru fermele din teritoriu, după cum urmează:
  - Cap. 10. Indicatori de monitorizare, prin modificarea cheltuielilor totale de la 184.369,86 la 120.000,00 euro, ca urmare a relocării sumei de 64.369,86 euro către măsura M3.1/6A;



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

3. Modificarea fișei măsurii M2.2/2B „Acces facil în domeniul agricol al unor fermieri și reînnoirea generațiilor” după cum urmează:

- Cap.8 Criterii de selecție, prin introducerea criteriului „6-Solicitantii își propun prin planul de afaceri crearea de locuri de munca”
- Cap.10. Indicatori de monitorizare, prin modificarea cheltuielilor totale de la 122.913,24 la 80.000,00 euro, ca urmare a relocării sumei de 4.369,86 euro către măsura M3.1/6A și a sumei de 38.543,38 euro către M3.2/6B.

4. Modificarea fisei măsurii M3.1/6A- Dezvoltarea activităților non-agricole în teritoriul GAL, după cum urmează:

- Cap.7 Condiții de eligibilitate, eliminarea criteriului de eligibilitate „Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului și dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare menționată în cap.8.1”
- Cap.9 Sume (aplicabile) și rata sprijinului, prin introducerea frazei „Sprijinul public nerambursabil minim al unui proiect este de 10.000,00 euro și maxim 100.000,00 euro”
- Cap.10. Indicatori de monitorizare, prin modificarea cheltuielilor totale de la 215.098,18 la 291.884,13 euro, ca urmare a relocării sumei de 8.046,23 euro de la M1/1C, sumei de 64.369,86 euro de la măsura M2.1/2A și a sumei de 4.369,86 euro de la M2.2/2B.

5. Modificarea fisei măsurii M3.2/6B — Servicii sociale îmbunătățite în teritoriul GAL ”Câmpia Găvanu Burdea”, după cum urmează:

- Cap.4 — Beneficiari direcți/indirecti (grup ținta), Beneficiari direcți prin introducerea următorilor tipuri de beneficiari: „Parteneriat între autoritatea publică locală și un furnizor de servicii sociale” și „Furnizorii de servicii sociale”
- Cap.9 Sume (aplicabile) și rata sprijinului, prin eliminarea termenului „pana la” din cele 3 tipuri de operațiuni.
- Cap.10. Indicatori de monitorizare, prin modificarea cheltuielilor totale de la 61.456,62 la 100.000,00 euro, ca urmare a relocării sumei de 38.543,38 euro de la M2.2/2B.

6. Modificarea fisei măsurii M3.3/6B, Integrarea minorităților locale, după cum urmează:

- Cap.4 Beneficiari direcți/indirecti (grup ținta), Beneficiari direcți prin scoaterea orașelor din teritoriul GAL și introducerea beneficiarului GAL-ul în cazul în care niciun alt solicitant nu-si manifestă interesul și se aplică măsuri de evitare a conflictului de interes”;
- Cap.9 Sume (aplicabile) și rata sprijinului, prin eliminarea termenului „pana la” din cele 3 tipuri de operațiuni.

7. Modificarea fisei Măsurii M3.4/6B, „Modernizarea satelor din cadrul GAL ”Câmpia Găvanu Burdea”, respectiv cap 9 Sume (aplicabile) și rata sprijinului, prin eliminarea termenului „pana la” din cele 3 tipuri de operațiuni.

8. Modificarea cap. X — Planul de finanțare al strategiei ca urmare a actualizării sumei publice alocate pe priorități SDL, acordate prin bonusarea calității SDL și a realocărilor evidențiate în pct.1-5 ale F6 și în concordanță cu anexa 4 Planul financiar propus.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

9. Modificarea cap. XI — Procedura de evaluare si selecție a proiectelor, conform pct. I, lit. d din Anexa 1.

10. Modificarea Anexei IV — Planul de finanțare al SDL, ca urmare a realocărilor prezentate la pct.1-5 fi F6 si, ca urmare a modificărilor efectuate la nivelul cap.9 Sume aplicabile si rata sprijinului din Fisele masurilor M3.2 si M3.4, intensitatea sprijinului se modifica de la 80% la 90%

Prima modificarea a Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" nu a propus modificări bugetare.

Conform primei modificării a Strategiei de Dezvoltare Locală a Grupului de Acțiune Locală "Câmpia Găvanu Burdea", toate cele 11 măsuri au fost revizuite. Actualizarea SDL s-a făcut înainte de lansarea primului apel de selecție.

### Indicatorul de realizare Numărul de nevoi/măsuri revizuite: 7

Realocări bugetare între măsuri: 115.329,33 euro.

Indicatorul de realizare număr de solicitări pentru alte tipuri de finanțări: 0.

Recapitulare indicatori de realizare întrebarea de evaluare nr. 1 prin metoda analizei documentelor:

Număr de nevoi/măsuri revizuite: Criteriu 1: 7, Criteriu 2 : 0.

Număr de solicitări pentru alte tipuri de finanțare: Criteriu 1:0, Criteriu 2:0.

Realocări bugetare între măsuri: 115.329,33 euro.

### Întrebarea de evaluare nr. 2 Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?

În procesul de evaluare al Strategiei de Dezvoltare G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09 decembrie 2016 - 30 septembrie 2018, pentru întrebarea de evaluare nr. 2, folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Număr de indicatori atinși în sesiunile lansate
2. Dificultatea atingerii și menținerii indicatorilor de către beneficiari
3. Număr de indicatori transferați între măsuri.

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 2, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Fișele măsurilor SDL versiunea inițială
2. Fișele măsurilor SDL ver. 1 2018
3. Fișele măsurilor SDL ver. 2 2018
4. Cererile de finanțare selectate de GAL și AFIR
5. Raportarea trimestrială către CDRJ-Anexa 2.

Pentru criteriul de evaluare **Număr de indicatori atinși în sesiunile lansate**, în analiza documentelor am folosit toate sursele de date menționate.

*Gecoder*

romania2019.eu

### ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

#### Apel de selecție nr. 1/2017 - perioada 10.08.2017 - 21.09.2017

Măsura lansată	Indicatorii măsurii conform SDL la data lansării	Indicatorii propuși prin cererile de finanțare selectate de către GAL și AFIR/CRFIR
<b>M 3.3/6B</b>	Populația netă din mediul rural care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite – 70 Numărul de proiecte ce prevăd măsuri de protecție a mediului: 1	Nu a fost depus niciun proiect pe această măsură.
<b>M 3.4/6B</b>	Populația netă din mediul rural care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite: 1500 Nr. de comune sprijinate: 5	Populația care beneficiază de servicii/structuri îmbunătățite: 30.475 ( Comuna Brânceni – 2881, Comuna Furculești – 3063, Comuna Mîrzănești – 3885, Comuna Nanov – 3586, Comuna Poroschia – 4166, Comuna Ștorobăneasa – 3101, Comuna Țigănești – 4508, Comuna Toporu – 2340, Comuna Vitănești - 2945) Nr. de UAT-uri sprijinate: 9

#### Apel de selecție nr. 2/2017 - perioada 29.09.2017 - 30.10.2017

Măsura lansată	Indicatorii măsurii conform SDL la data lansării	Indicatori propuși prin cererile de finanțare selectate de către GAL și AFIR/CRFIR
<b>M2.1/2A</b>	Număr de exploatații agricole/beneficiari sprijiniți – 8	Nu a fost depus niciun proiect pe această măsură.
<b>M2.2/2B</b>	Număr de exploatații agricole/beneficiari sprijiniți – 2 Numărul de locuri de muncă create – 1 Numărul de proiecte ce prevăd măsuri de protecție a mediului – 1	Nu a fost depus niciun proiect pe această măsură.

#### Apel de selecție nr. 3/2017 - perioada 10.11.2017 - 21.12.2017

Măsura lansată	Indicatorii măsurii conform SDL la data lansării	Indicatori propuși prin cererile de finanțare selectate de către GAL și AFIR/CRFIR
<b>M3.1/6A</b>	Numărul de locuri de muncă create – 4 Numărul de proiecte ce au componente inovative sau de protecția mediului: 1	A fost depus un proiect care a fost retras în faza de contractare

*Goodby*

romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

**Apel de selecție nr. 1/2018 - perioada 11.06.2018 - 26.07.2018**

Măsura lansată	Indicatorii măsurii conform SDL la data lansării	Indicatori propuși prin cererile de finanțare selectate de către GAL și AFIR/CRFIR
M2.1/2A	Număr de exploatații agricole/beneficiari sprijiniți – 8	Au fost depuse 7 proiecte, declarate eligibile la nivel GAL .
M2.2/2B	Număr de exploatații agricole/beneficiari sprijiniți – 2 Numărul de locuri de muncă create – 1 Numărul de proiecte ce prevăd măsuri de protecție a mediului – 1	Au fost depuse 2 proiecte, declarate eligibile la nivel GAL.
M3.1/6A	Numărul de locuri de muncă create – 4 Numărul de proiecte ce au componente inovative sau de protecția mediului: 1	Au fost depuse 5 proiecte, declarate eligibile la nivel GAL.

Analizând datele prezentate, pentru criteriul de evaluare *Sunt activitățile prevăzute în cadrul SDL și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate( indicatorii prevăzuți în strategie)* se cuantifică următorul indicator de realizare:

**Număr de categorii de indicatori care au fost atinse în sesiunile lansate: 10.**

Pentru criteriul de evaluare *Sunt definiți indicatori de realizare adevărați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute( specifici, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți)?* se cuantifică următorul indicator de realizare:

**Număr de indicatori transferați între măsuri: 3.** Transferul indicatorilor s-a realizat în conformitate cu prevederile articolului 20 din Regulamentul European nr. 1305/2013.

Indicatorii de monitorizare aferenți măsurilor lansate au fost cuantificați prin modificarea SDL 1. Pentru criteriul de evaluare *Sunt rezultatele așteptate clar definite?* se cuantifică următorul indicator de realizare:

**Dificultatea atingerii și menținerii indicatorilor de către beneficiari: proiectele depuse au cuantificat toți indicatorii de monitorizare specifici măsurii,** aşadar se apreciază o dificultate redusă a acestuia. De asemenea putem concluziona faptul că indicatorii de monitorizare se pot realiza întrucât sunt resurse financiare disponibile pentru fiecare măsură.

Întrebarea de evaluare nr. 4 **Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute?**

Pentru această întrebare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local(AFIR)
2. Modificarea cadrului legislativ
3. Capacitatea beneficiarului de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 4, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Solicitările de informații suplimentare adresate de AFIR
2. Numărul de cereri de modificări ale cererilor de finanțare ale beneficiarilor de proiect
3. Numărul de acte legislative modificate pe parcursul apelurilor de selecție aferente măsurilor lansate.

În intervalul de timp 09.12.2016 - 30.09.2018 au fost lansate 4 apeluri de selecție, după cum urmează:

Apelul de selecție nr. 1/2017: 10.08.2017-21.09.2017 - 2 măsuri lansate.

Apelul de selecție nr. 2/2017: 29.09.2017-30.10.2017 - 2 măsuri lansate

Apelul de selecție nr. 3/2017: 10.11.2017-21.12.2017 - o măsură lansată

Apelul de selecție nr. 1/2018: 11.06.2018-26.07.2018 - 3 măsuri lansate

Pentru măsurile lansate au fost în evaluare următoarele proiecte:

- M 2.1: 7 proiecte;
- M 2.2: 2 proiecte;
- M 3.1: 1 proiect în prima sesiune și 5 în a doua sesiune;
- M 3.4: 9 proiecte;

Toate cele 19 proiecte depuse au fost declarate eligibile. Analiza criteriului de selecție **Colaborarea cu factorii de decizie de la nivel AFIR** se va axa pe identificarea măsurii în care echipa tehnică a GAL a colaborat cu structurile superioare în vederea facilitării procesului de depunere și evaluare proiecte. Pentru cuantificarea criteriului de selecție conform scalei Mică/Mare/Medie, vom analiza măsura în care acest factor influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute.

Din punctul de vedere al echipei tehnice a GAL, luând în considerare solicitările de informații suplimentare pentru dosarele depuse la AFIR (note de aprobată modificări acord cadru, anexa V, solicitări de informații beneficiari proiecte etc.) acest criteriu de evaluare va fi apreciat ca fiind un **factor extern pozitiv** care are o **influență mare** asupra implementării strategiei. Pe parcursul celor patru apeluri de selecție lansate în perioada analizată, nu au existat **modificări ale cadrului legislativ** care să afecteze măsurile lansate. O modificare a cadrului legislativ pentru un apel lansat va duce la necesitatea actualizării acestuia în fișele măsurilor lansate, ceea ce va conduce la emiterea unei erare, prelungirea apelului de selecție și actualizarea proiectelor deja depuse. Apreciem astfel că **Modificarea cadrului legislativ** este un **factor extern negativ** care afectează într-o **măsură mare** implementarea strategiei și rezultatele obținute. În ceea ce privește criteriul de evaluare **Capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele** asumate în cererea de finanțare, pentru perioada analizată nu s-au înregistrat solicitări de modificări ale proiectelor selectate și aflate în implementare și nici solicitări de retragere a acestor proiecte și renunțarea la contractele de finanțare. Echipa tehnică GAL apreciază că acest **factor intern negativ** afectează în **mare măsură** implementarea strategiei de dezvoltare locală și rezultatele obținute deoarece dacă beneficiarul nu mai poate să-și respecte angajamentele asumate în cererea de finanțare, acest lucru va duce la rezilierea contractului de finanțare și la blocarea sumei respective. Redistribuirea sumei necesită timp deoarece trebuie relansat apelul de selecție pentru măsura respectivă, ceea ce va conduce la utilizarea de resurse financiare, umane și materiale.

Întrebarea de evaluare nr. 5 **În ce măsură a influențat expertiza tehnică a personalului GAL implementarea SDL?**



Gooden

romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

În procesul de evaluare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Număr de măsuri cu supralicitare
2. Numărul de proiecte respinse de AFIR/CRFIR
3. Numărul de contestații.  
Criteriile de evaluare analizate au fost:
  1. Transparența, corectitudinea și coerența documentelor întocmite
  2. Calitatea procesului de animare
  3. Desfășurarea procesului de selecție.

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 5, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Rapoartele de selecție pentru măsurile cu supralicitare
2. Numărul de erate emise de GAL pe parcursul apelurilor de selecție
3. Notificările de selecție emise de AFIR/CRFIR
4. Notificările de eligibilitate emise de AFIR/CRFIR
5. Numărul de contestații pentru rapoartele de selecție emise de GAL
6. Numărul de erate ale rapoartelor de selecție emise de GAL

Din analiza documentelor enumerate reies următoarele fapte:

- În cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", din toate măsurile lansate prin cele patru apeluri de selecție analizate, o singură măsură a fost cu supralicitare, pe măsura respectivă fiind depuse cinci proiecte.
- De asemenea, pe parcursul celor patru apeluri de selecție lansate de GAL și analizate în prezentul raport de evaluare, nu au existat erate emise, contestații pentru rapoartele de selecție emise de GAL și nici erate ale acestora, aşadar indicatorii de realizare pentru întrebarea nr. 5 prin metoda analizei documentelor sunt:

Număr de măsuri cu supralicitare: 1  
Numărul de proiecte respinse de AFIR/CRFIR: 0  
Numărul de contestații: 0.

## Întrebarea de evaluare nr. 6 În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?

În procesul de evaluare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Procentul populației rurale vizată de SDL
2. Procentul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite
3. Locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinate.

Criteriile de evaluare analizate au fost:

1. Serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătățite
2. Accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zonele rurale a crescut
3. SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă.

În cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", investițiile aferente domeniului de intervenție 6B au fost reprezentate prin măsurile M3.2/6B M3.3/6B și



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

M3.4/6B. Pentru perioada analizată au fost lansate două măsuri aferente domeniului de intervenție 6B, respectiv M3.3/6B și M3.4/6B.

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 6, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Fișele măsurilor M3.3/6B și M3.4/6B conform SDL inițială, SDL Ver.1 și SDL Ver.2.
2. Cererile de finanțare aferente proiectelor depuse și selectate de către GAL.
3. Anexa 2 trimestrială transmisă către CDRJ

Intervenția SDL în teritoriul G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a fost realizată pentru toată populația celor 10 UAT-uri componente. Alocarea financiară aferentă măsurilor specifice domeniului de intervenție 6B a reprezentat 64,97 % din totalul planului financiar conform SDL inițială și SDL ver.1 și s-a majorat conform SDL ver. 2 atingând procentul de 67,45%. Măsura 4.4/6B a fost lansată prin apelul de selecție nr.1/2017 pentru perioada 10.08.2017-21.09.2017 cu suma totală de 904.132,92 euro. Au fost depuse 9 proiecte, toate 9 declarate eligibile și selectate de către GAL, iar Măsura 3.3/6B a fost lansată în același apelul de selecție dar nu au fost depuse proiecte urmând a fi redeschisă. Investițiile vizate prin proiecte au avut ca obiect achiziția de utilaje pentru dotarea compartimentelor de servicii publice.

Pentru a putea oferi răspuns la întrebarea de evaluare nr. 6, ne vom raporta la proiectele declarate eligibile și selectate. Așadar, prin intermediul acestor proiecte se vor realiza investiții pentru populația din UAT, după cum urmează:

- Comuna Brînceni 2881 locuitori deserviți;
- Comuna Furculești 3063 locuitori deserviți;
- Comuna Mîrzănești 3885 locuitori deserviți;
- Comuna Nanov 3586 locuitori deserviți;
- Comuna Poroschia 4166 locuitori deserviți;
- Comuna Ștorebăneasa 3101 locuitori deserviți;
- Comuna Țigănești 4508 locuitori deserviți;
- Comuna Toporu 2340 locuitori deserviți;
- Comuna Vitănești 2945 locuitori deserviți;

Prin intermediul cererilor de finanțare depuse pe Măsura 3.4/6B, beneficiarii au demonstrat că proiectele propuse se adresează întregii populații a UAT.

O analiză mai aprofundată a evaluării contribuției SDL asupra dezvoltării locale se va realiza prin metoda de evaluare **Analiza contrafactuală**.

Indicatorul de realizare

Procentul populației vizată de SDL: 4,76 %

Procentul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite: 96,84 %

Întrebarea de evaluare nr. 8 **În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă?**

În procesul de evaluare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Numărul firmelor înființate în teritoriul GAL



Gooder



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GÂVANU BURDEA”

2. Numărul de locuri de muncă create în teritoriul GAL
3. Specificul firmelor înființate în teritoriul GAL.

Criteriile de evaluare analizate au fost:

1. Mic/Mare/Mediu
2. Număr de locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinate
3. Număr de noi domenii de activitate în teritoriul GAL.

Pentru criteriile de evaluare specifice întrebării de evaluare nr. 8, în analiza documentelor am folosit următoarele surse de date:

1. Fișele măsurilor lansate în apelurile de selecție nr. 1/2017, 2/2017, 3/2017 și 1/2018.
2. Raportările lunare și trimestriale către AFIR/CDRJ
3. Cererile de finanțare ale proiectelor depuse și selectate de către GAL

În cele patru apeluri de selecție au fost lansate măsurile M2.1/2A, M2.2/2B, M3.1/6A, M3.3/6B și M3.4/6B. Situația proiectelor până la data de 30.09.2018 este următoarea:

Nr. crt.	Măsura lansată	Stadiul proiectelor la data de 30.09.2018
1	M 2.1/2A	Nu au fost proiecte depuse în primul apel. În apelul 1/2018 fiind depuse 7 proiecte declarate eligibile și selectate la nivel GAL
2	M 2.2/2A	Nu au fost proiecte depuse în primul apel. În apelul 1/2018 fiind depuse 2 proiecte declarate eligibile și selectate la nivel GAL
3	M 3.1/6A	În apelul 3/2017 a fost depus un proiect declarat eligibil și selectat la nivel GAL În apelul 1/2018 au fost depuse 5 proiecte declarat eligibil din care 3 au fost selectat la nivel GAL
4	M 3.3/6B	Nu au fost depuse proiecte.
5	M 3.4/6B	Au fost depuse 9 proiecte toate fiind declarate eligibile și selectate la data de 30.09.2018 aflându-se în implementare.

Măsurile lansate s-au adresat solițanților publici și privați. Metoda analiza documentelor pentru întrebarea de evaluare nr. 8 s-a realizat pentru măsurile adresate beneficiarilor privați, respectiv pentru măsura M3.1/6A

Nr. crt	Măsura lansată	Caracteristicile proiectelor depuse
1	M 3.1/6A,	<p>Prin intermediul acestei măsuri s-au solicitat fonduri pentru înființarea a două activități și dotarea a două activități existente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Înființare firmă de catering;</li> <li>• Înființare firmă producție peleți și bricheți;</li> <li>• Dotare firmă îmbuteliere sifon;</li> <li>• Dotare firmă service auto;</li> </ul>

Prin măsura M 3.1/6A s-au depus proiecte pentru înființarea a două firme și dotarea altor două firme. Prin proiectele propuse se vor crea 10 locuri de muncă.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Analizând datele prezentate, putem concluziona următoarele:

1. Măsura în care intervenția SDL a contribuit la numărul firmelor înființate în teritoriul GAL: Măsură mare, deoarece au fost înființate două activități noi în teritoriul G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". În absența sprijinul oferit, şansele ca aceste două noi activități să se înființeze erau foarte mici. Solicitanții pentru M 3.1/6A nu au dispus de resurse financiare pentru crearea activităților propuse din surse proprii.
2. Măsura în care intervenția SDL a contribuit la crearea numărului de locuri de muncă: Măsură mare, încrucișat prin proiectele depuse în apelurile de selecție lansate în perioada analizată vor fi create și păstrate 10 locuri de muncă.
3. În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra specificului firmelor înființate în teritoriul GAL: Măsură medie. Specificul firmelor înființate în teritoriul GAL: 2 noi activități înființate. Prin măsura 3.1/6A s-a oferit posibilitatea creării și dezvoltării activităților specifice majorității claselor CAEN, aşadar nu putem afirma că specificul firmelor înființate se datorează exclusiv SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", însă prin activitățile propuse solicitanții au trebuit să demonstreze că acestea se pliază pe domeniile prioritare ale G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea".

Întrebarea de evaluare nr. 9 **În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare?**

În procesul de evaluare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Mare/Mică/Medie
2. Numărul de solicitări de proiecte pentru măsurile epuizate
3. Mare/Mică.

Criteriile de evaluare analizate au fost:

1. Gradul de dificultate al implementării proiectelor
2. Activitatea de animare
3. Bugetul de finanțare disponibil.

Sursele de date folosite pentru întrebarea de evaluare nr. 9 au fost:

1. Rapoartele de monitorizare ale proiectelor selectate
2. Solicitările de redistribuire sume către măsurile supralicitate
3. Notele de aprobare modificare SDL 2018
4. Anexa 1- Propunere modificare SDL
5. Liste de așteptare proiecte eligibile pentru măsurile cu supralicitare.

După semnarea contractului de finanțare, constituirea echipei tehnice și creionarea ghidurilor măsurile propuse prin Strategie de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", s-a desfășurat activitatea de animare în teritoriu. Aceasta a constat în realizarea a câte o întâlnire în fiecare UAT componentă între membrii echipei GAL și participanții din domeniul privat din teritoriu, iar la finalul perioadei fiind realizată o singură activitate de animare specifică beneficiarilor publici. Animarea teritoriului făcându-se în două perioade diferite respectiv: iunie 2017 și februarie-martie 2018. În total au fost desfășurate 22 acțiuni de animare, încheiate cu liste de prezență și fotografii, aceste din urmă fiind publicate și pe site-ul [www.galcampiagavanuburdea.ro](http://www.galcampiagavanuburdea.ro). Una dintre principalele probleme evidențiate în activitățile de animare a fost reticența posibililor solicitanți în fiscalizarea activităților desfășurate. În ceea ce privește măsurile agricole, nemulțumirea participanților a fost legată de



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

stabilirea dimensiunii exploatațiilor agricole corelată cu valoarea sprijinului. În continuare echipa tehnică a G.A.L. ”Câmpia Găvanu Burdea” desfășoară activitate de animare prin participarea la evenimente de genul „Zilele comunei” în UAT-urile partenere.

Solicitanții măsurilor lansate în cele patru apelurile de selecție au fost dintre cei prezenți la acțiunile de animare în teritoriu.

Pentru criteriul de selecție *Gradul de dificultate al implementării proiectelor*, putem afirma că acesta are o influență mare asupra viitoarei programări, deoarece dacă proiectele nu au un parcurs favorabil și se ivesc probleme în implementare, numărul de solicitanți va fi din ce în ce mai mic.

Pentru criteriul de selecție *Activitatea de animare*, putem afirma că acesta are o influență medie asupra programării viitoare încrât aceasta s-a desfășurat corespunzător exigențelor impuse de structurile superioare, însă mentalitatea populației se va schimba doar prin exemple de bună practică, iar acestea pot fi prezентate doar prin implementarea eficientă a SDL G.A.L. ”Câmpia Găvanu Burdea”.

Pentru criteriul de selecție *Bugetul de finanțare disponibil*, putem afirma că acesta este un indicator care are o influență mare asupra programării viitoare deoarece trebuie să acordăm măsurilor specifice beneficiarilor privați un buget mai mare conform solicitărilor din alocarea SDL 2014-2020. Nevoia de finanțare din teritoriu va trebui să se reflecte în alocarea bugetară viitoare, astfel încât lecțiile învățate în SDL 2014-2020 să ajute creionarea și implementarea viitoarei programări.

### Întrebarea de evaluare nr. 10 Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici specifice ale abordării LEADER?

În procesul de evaluare folosirea metodei analiza documentelor a constat în verificarea documentelor interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși. Aceștia au fost:

1. Numărul de proiecte care au caracter inovativ.
2. În mare măsură/În măsură medie/În mică măsură
3. Mare/Mică.

Criteriile de evaluare analizate au fost:

1. Caracterul inovativ al proiectelor depuse pentru finanțare
2. Gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea
3. Relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu.

Sursele de date folosite pentru întrebarea de evaluare nr. 10 au fost:

1. Liste de prezență acțiuni de animare
2. Cererile de finanțare depuse în apelurile de selecție
3. Fișele măsurilor conform SDL inițială și din versiunile actualizate.

Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. ”Câmpia Găvanu Burdea” a fost structurată pe 7 măsuri specifice atât beneficiarilor privați cât și celor publici.

Măsurile adresate beneficiarilor au ca indicatori de monitorizare **Numărul de proiecte care au componente inovative sau de protecția mediului**. Caracterul inovativ al proiectelor depuse în cadrul celor patru apelurile de selecție se referă în mod principal la *valorificarea identității regionale* și în plan secundar la folosirea unor metode și tehnici cu caracter inovativ în domeniul de activitate: o activitate nouă în teritoriu, un proces nou (folosirea unui filtru cu osmoză inversă), o modalitate de producere a energiei electrice folosite în activitate (componentă atât inovativă cât și de protecția mediului). Așadar din cele 23 de proiecte depuse la G.A.L. ”Câmpia Găvanu Burdea”, cele 6 proiecte depuse de beneficiari privați în cadrul măsuri M3.1/6A demonstrează faptul că au componentă



Goodby

romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

inovativă. În indicatorii de monitorizare vor fi selectați doar indicatorii aferenți proiectelor care vor fi implementate.

În ceea ce privește relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu, pe baza rezultatelor acțiunilor de animare și al rezultatelor apelurilor de selecție, putem aprecia următoarele:

- Pentru domeniul agricol măsurile au fost conturate corect, însă se dorește o relaxare a condițiilor de accesare, însă aceste lucruri nu se pot modifica la nivel de GAL ci trebuie să pornească de la nivel superior. Au fost foarte mulți solicitanți care au venit să ceară informații despre măsurile agricole, dar care nu se încadrau în condițiile de eligibilitate;
- Pentru domeniul non agricol din teritoriu au fost solicitări de finanțare, ceea ce a dus și la creșterea alocării financiare pe măsură.
- Pentru măsurile privind dezvoltarea locală a existat un interes foarte mare, ceea ce a dus și la depunerea de nouă proiecte.
- Pentru măsura privind formarea existată interes fiind deschis apel de selecție în perioada 19.09.2018 – 19.10.2018.
- Pentru măsura privind serviciile sociale și măsura privind integrarea minorităților există interes fiind deschis apel în perioada 28.09.2018- 29.10.

Toate măsurile au fost scrise pe baza cerințelor venite din teritoriu și prin rezultatele apelurilor de selecție desfășurate în perioada analizată se demonstrează faptul că măsurile propuse de SDL sunt relevante pentru nevoile din teritoriu în mare măsură.

Prin Strategia de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" este încurajată crearea parteneriatelor în scopul depunerii de proiecte, iar acțiunile finanțate prin măsurile de dezvoltare locală creează un mediu favorabil pentru investițiile finanțate prin măsurile adresate beneficiarilor privați. De asemenea, GAL-ul este beneficiar eligibil pentru proiectele privind infrastructura socială și minoritățile.

### 4.4 Studiu de caz

Această metodă de evaluare este reprezentată de analiza detaliată a unei situații pentru a ilustra un fenomen. Utilizarea acestei metode de analiză pentru evaluarea implementării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" implică examinarea unui număr limitat de cazuri pe care le considerăm utile pentru a ilustra anumite fenomene cu privire la implementarea strategiei și la rezultatele obținute pentru perioada analizată.

În procesul de evaluare a Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 - 30.09.2018, am folosit această metodă pentru a aborda tema *Mecanismul de implementare al strategiei*. Metoda de evaluare Studiu de caz s-a utilizat împreună cu Analiza documentelor și Interviul.

Pentru tema de evaluare *Mecanismul de implementare al strategiei* am evaluat măsura în care expertiza tehnică a personalului GAL a influențat implementarea SDL pe parcursul celor patru apeluri de selecție lansate.

După semnarea contractului de finanțare subsecvent numărul 1, a fost formată echipa tehnică, alcătuită din 4 membri. Evaluarea prin metoda studiului de caz s-a axat doar pe activitatea de lansare apeluri de selecție. Premergător lansării primului apel de selecție, echipa tehnică desfășurat activitatea de animare în teritoriu prin prezentarea măsurilor din SDL în fiecare UAT componentă, activitatea ce a debutat pe data de 12.06.2017 și s-a finalizat pe data de 21.06.2017.



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Documentele aferente apelurilor de selecție au fost întocmite de către echipa tehnică a G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea": ghiduri, fișe de conformitate, fișe de eligibilitate, fișe de selecție, cereri de finanțare, anexe și proceduri.

Activitatea de evaluare proiecte a fost desfășurată doar de către echipa tehnică, pentru cele patru apelurile de selecție neavând activitate externalizată.

Rezultatele apelurilor de selecție nr. 1/2017, 2/2017, 3/2017 și 1/2018 sunt următoarele:

### Apelul de selecție nr. 1/2017:

- M 3.3/6B – nu au fost depuse proiecte;
- M3.4/6B - au fost depuse 9 proiecte, care au fost declarate eligibile și selectate de către echipa tehnică GAL, conform raportului de selecție aferent măsurii. Cele 9 proiecte au fost declarate eligibile de către CRFIR, aflându-se în perioada de implementare.

### Apelul de selecție nr. 2/2017:

- M 2.1/2A – nu au fost depuse proiecte;
- M 2.2/2B - nu au fost depuse proiecte;

### Apelul de selecție nr. 3/2017:

- M 3.1/6A - a fost depus un proiect care a fost declarate eligibile și selectat de către GAL, declarat eligibil de către AFIR aflându-se în perioada premergătoare contractării.

### Apelul de selecție nr. 1/2018:

- M 2.1/2A – au fost depuse 7 proiecte declarate eligibile și selectate de către GAL;
- M 2.2/2B – au fost depuse 2 proiecte declarate eligibile și selectate de către GAL;
- M 3.1/6A – au fost depuse 5 proiecte declarate eligibile din care au fost selectate 3 restul de 2 fiind pe lista de așteptare;

**Măsura 3.1/6A "Dezvoltarea activităților non-agricole în teritoriul GAL"** a avut o alocare financiară de 268.407,63 euro și a fost construită ca o măsură similară sM 6.4 Modernizarea activității neagricole. Pe această măsură au fost depuse proiecte în valoare ajutor public nerambursabil de 429.089,50 euro. În primul apel deschis pentru aceasta măsura a fost depus un proiect în cel de al doilea apel au fost depuse cinci proiecte. Prin primul proiect depus se dorește achiziția de utilaje pentru îmbuteliere sifon. Cele cinci proiecte depuse în al doilea apel sunt după cum urmează: două proiecte prin care se dorește producția de peleți și bricheți, unul pentru dotare service auto, un proiect pentru dotare firmă de catering și un proiect înființare activitate producție tâmplărie PCV. Conform celor relatate apreciem că supralicitarea nu se datorează expertizei tehnice a echipei GAL, întrucât prin măsura 3.1/6A solicitanții au găsit o alternativă de finanțare, nu o sursă de finanțare complet nouă față de ce propunea programul național.

Toate documentele aferente măsurilor lansate în cele patru apeluri au fost publicate prima dată în consultare și apoi în variantă finală site-ul [www.galcampiagavanuburdea.ro](http://www.galcampiagavanuburdea.ro).

Procesul de selecție s-a desfășurat corespunzător, nu au existat contestații și nici erate. Toate documentele puse la dispoziția solicitanților nu au fost modificate pe parcurs și nici nu au fost emise erate. Din cele relatate, putem aprecia faptul că expertiza echipei tehnice a influențat implementarea SDL în **măsură mare** deoarece chiar dacă toate documente aferente celor patru apelurile de selecție au fost întocmite corect și coerent, au fost publicate conform procedurilor legale în scopul asigurării transparenței și nu au existat contestații privind procesul de selecție are un impact mare asupra implementării SDL.

### 4.5 Analiza contrafactuală

Această metodă de evaluare a fost folosită pentru a măsura diferența dintre rezultatul intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală și rezultatul la care s-ar fi ajuns în absența intervenției



Goodlex



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

respective. În procesul de evaluare, am folosit această metodă pentru întrebarea de evaluare *În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?* Analiza contrafactuală se referă la rezultatele intervenției puse exclusiv pe seama acesteia prin determinarea măsurii schimbării înregistrate datorită intervenției, comparativ cu ce s-ar fi întâmplat în absența acesteia.

Pentru perioada analizată, evaluarea s-a concentrat pe măsura 3.4/6B "Modernizarea satelor din cadrul Grupului de Acțiune Locală Câmpia Găvanu Burdea", măsură pentru care avem rezultate reale-contracte de finanțare semnate. Măsura 3.4/6B are ca obiective îmbunătățirea infrastructurii fizice de bază, îmbunătățirea accesului la serviciile publice de bază pentru populație, protejarea moștenirii culturale și naturale, îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor prin dezvoltarea spațiilor publice locale și creșterea numărului de locuitori din teritoriul GAL care beneficiază de servicii îmbunătățite.

Toate proiectele depuse pe măsura 3.4/6B au vizat investiții pentru întreaga populație a fiecărui UAT solicitant și au avut ca obiective principale îmbunătățirea calității vieții, îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor prin dezvoltarea spațiilor publice locale și creșterea numărului de locuitori din teritoriul GAL care beneficiază de servicii îmbunătățite.

Măsura 3.4/6B a fost scrisă pornind de la ghidul național 7.2, însă în fișa măsurii se regăsesc și alte categorii de acțiuni eligibile care au fost considerate de GAL ca având o importanță mare asupra dezvoltării zonelor rurale. Solicitările pentru finanțare au venit pentru astfel de acțiuni eligibile care nu se puteau realiza în alt mod prin programele europene decât prin intermediul măsurii 3.4/6B propuse de G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea". Chiar dacă finanțarea propusă prin M 3.4/6B este mică față de programele naționale, gradul de solicitare a fost foarte mare datorită activităților eligibile finanțate.

Proiectele depuse pe măsura 3.4/6B s-au concentrat pe găsirea soluției optime pentru contribuția la dezvoltarea rurală utilizând resurse financiare reduse. Toate a proiectele a avut ca activitate eligibilă achiziționarea unui utilaj pentru dotarea/modernizarea compartimentelor serviciilor publice locale. Niciuna dintre cele nouă comune nu a fost applicant pe SM 7.2 sau 7.6, astfel încât finanțarea prin GAL a reprezentat o șansă reală de finanțare. Prin proiectele depuse de aceste nouă comune se vor dezvolta zonele respective prin faptul că se vor presta servicii pentru toată populația (întreținere, deszăpezire și.a), aşadar apreciem că în lipsa finanțării propuse de GAL aceste investiții nu ar fi fost posibile, iar obiectivul privind creșterea numărului de locuitori care beneficiază de servicii îmbunătățite a fost atins. Apreciem astfel că intervenția SDL a sprijinit dezvoltarea locală în zonele rurale în **măsură mare**.

### 4.6 Verificarea funcționării logicii de intervenție a strategiei

Această metodă a presupus analiza măsurii în care rezultatele obținute prin implementarea strategiei se datorează operațiunilor finanțate în cadrul strategiei și nu altor factori. Prin întrebările adresate s-au urmărit obținerea unor dovezi ale faptului că logica de intervenție a funcționat și că rezultatele obținute se datorează acțiunilor realizate prin implementarea SDL.

În evaluarea SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 - 30.09.2018, am folosit această metodă pentru a evalua măsura în care intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale și la diversificarea, crearea, dezvoltarea întreprinderilor mici din sectorul non agricol și asupra creării de noi locuri de muncă.

Metoda de evaluare „Verificarea funcționării logicii de intervenție” s-a folosit împreună cu metodele de evaluare interviu, sondaj de opinie și analiza documentelor pentru întrebările de evaluare 7 și 8: *În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale? și În ce*



Goodby

romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă?

Aplicarea metodei Verificarea funcționării logicii de intervenție pentru ambele întrebări de evaluare s-a axat pe studiul măsurilor 3.1/6A și a efectelor generate de către implementarea proiectelor depuse în teritoriul GAL, adică pe studiul celor patru proiecte declarate eligibile și selectate.

Verificarea funcționării logicii de intervenție a G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" a constat în analiza măsurii în care prin investițiile realizate conform proiectelor selectate se vor atinge obiectivele inițiale ale măsurii și dacă aceste obiective s-ar putea atinge prin alte intervenții independente de cea studiată.

Obiectivul general al M 3.1/6A este reprezentat de obținerea unei dezvoltări teritoriale echilibrate a economiilor și comunităților rurale, inclusiv crearea și menținerea de locuri de muncă iar obiectivele specifice ale măsurii 3.1/6A sunt reprezentate de diversificarea economiei rurale prin creșterea numărului de microîntreprinderi și întreprinderi mici în sectorul non agricol, crearea serviciilor pentru populația rurală prestate de către microîntreprinderi și crearea infrastructurii și serviciilor turistice.

Prin proiectele selectate se vor realiza două activități noi care presupun înființarea unei activități de catering și producția de peleți și bricheți, dar se vor sprijini și două activități deja existente și anume achiziția de utilaje pentru îmbuteliere sifon și dotare service auto, proiecte care vor duce la îndeplinirea obiectivelor generale și a obiectivelor specifice. Două dintre cele patru activități sunt noi în comunele unde se implementează.

Obiectivul general al măsurii 3.1/6A este reprezentat de dezvoltarea durabilă a economiei rurale prin încurajarea activităților non-agricole, în scopul creșterii numărului de locuri de muncă și a veniturilor adiționale iar obiectivele specifice ale M 3.1/6A sunt reprezentate de crearea și menținerea locurilor de muncă în spațiul rural, creșterea valorii adăugate în activități non-agricole și de turism, diversificarea serviciilor pentru populația rurală prestate de către microîntreprinderi și îmbunătățirea și diversificarea infrastructurii și serviciilor turistice. Similar măsurii 4.2 este sM 6.4, însă resursele financiare disponibile acesteia au fost epuizate foarte repede. Prin proiectele selectate pe această măsură, care vizează o activitate de producție, se vor atinge obiectivul general și obiectivele specifice.

Pentru întrebarea de evaluare nr. 7 *În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?*, raportându-ne la criteriile de evaluare propuse și la indicatorii de rezultat, apreciem că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale în **măsură mare**, prin faptul că prin sprijinirea activității de producție am contribuit la diversificarea gamelor de produse ale agenților economici din teritoriul GAL, reputația întreprinderilor locale și a produselor acestora s-a îmbunătățit și condiția socială a întreprinzătorilor și a familiilor acestora să a îmbunătățit.

Pentru întrebarea de evaluare nr. 8 *În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă?*, raportându-ne la criteriile de evaluare propuse și la indicatorii de rezultat, apreciem că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de locuri de muncă în **măsură mare**, deoarece: au fost create două firme noi în teritoriu, se vor crea și menține pentru o perioadă de cel puțin 3 ani 10 locuri de muncă și domeniile de activitate în care au fost create cele două firme noi sunt diferite față de ce a existat în teritoriu.

În lipsa intervenției SDL și ținând cont de retinența față de fiscalizare, de deseori schimbări privind legislația muncii, apreciem că aceste schimbări nu s-ar fi produs, nu s-ar fi creat cele două



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

activități noi, nu s-ar mai fi investit în dezvoltarea activității de producție și nici nu s-ar mai fi creat locurile de muncă obligatorii impuse de fișele măsurilor. Existența sprijinului finanțiar a contracararat efectele negative ale mediului de afaceri teritorial.

## Capitolul 5

### CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII

#### 5.1 Tema: Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală

Întrebarea de evaluare nr. 1: *În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?*

În urma evaluării efectuate prin cele trei metode propuse, utilizând sursele de date menționate, am constat următoarele:

Prin *metoda analizei documentelor* a fost evidențiat faptul că logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă pentru nevoile din teritoriu, însă în perioada supusă evaluării au fost realocări bugetare între măsuri în valoare de 115.329,33 euro. Această argumentare se bazează pe faptul că toate măsurile propuse inițial vor fi lansate, încă există interes pentru depunere proiecte pentru măsurile lansate cu alocarea finanțieră epuizată și pentru cele care se vor lansa. Realocarea bugetară între măsură s-a realizat luând în considerare solicitarea mare de cereri de proiecte pentru M 3.1/6A.

Cea de a doua metodă de analiză, *interviul*, s-a adresat liderilor locali, deoarece aceștia cunosc realitatea din teritoriu și reprezintă puntea de legătură dintre membrii echipei tehnice GAL și potențialii beneficiari din teritoriu. În urma desfășurării interviului, s-a demonstrat faptul că, pentru perioada evaluată, logica de intervenție este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.

Metoda de evaluare *sondajul de opinie* s-a concentrat pe completarea unui chestionar de către participanții selectați de către liderii locali în fiecare UAT. În urma primirii și centralizării datelor din chestionare, a reieșit faptul că logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.

Întrebarea de evaluare nr. 2: *Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?*

În urma evaluării efectuate prin cele trei metode propuse, utilizând sursele de date menționate, am constat următoarele:

Prin *metoda analizei documentelor* s-a demonstrat faptul că pentru perioada analizată au fost lansate măsuri ai căror indicatori de monitorizare au fost atinși. Resursele alocate fiecărei măsuri sunt suficiente pentru a genera realizările și rezultatele propuse. Indicatorii de monitorizare sunt specifici, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute. În fișele măsurilor au fost trecute obiectivele generale și obiectivele specifice care relevă rezultatele așteptate în urma implementării SDL. Metoda de evaluare *interviu* s-a adresat studiului măsurii în care beneficiarii de proiecte apreciază coerența logicii intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală. În urma desfășurării interviului, a rezultat faptul că activitățile prevăzute în SDL și resursele alocate sunt suficiente pentru a genera rezultatele așteptate.



Goodby

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

Utilizarea chestionarului în vederea realizării evaluării prin metoda sondajului de opinie a subliniat faptul că percepția din teritoriul GAL, din punctul de vedere al participanților, este că logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală este coerentă.

### 5.2 Tema: Valoarea adăugată datorată metodei LEADER

Întrebarea de evaluare nr. 3: *Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER? Dezvoltarea capitalului social local, rezultatele obținute prin implementarea strategiei, îmbunătățirea guvernanței locale.*

Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 - 30.09.2018, prin întrebarea de evaluare nr. 3, s-a realizat prin metoda *sondajului de opinie*. Întrucât această întrebare a avut caracter obligatoriu și au fost date categoriile de criterii de evaluare și indicatori de rezultat, am considerat că metoda cea mai indicată este utilizarea unui chestionar adresat locuitorilor din teritoriu. Au fost realizate și centralizate 20 de chestionare, câte 2 chestionare pentru fiecare UAT componentă.

În urma centralizării răspunsurilor primite, putem afirma următoarele:

*Gradul de îmbunătățirea al capitalului social datorită aplicării metodei LEADER a avut o îmbunătățire medie.*

*Rezultatele implementării SDL au generat o îmbunătățire medie a calității vieții în teritoriu.*

*În ceea ce privește gradul de îmbunătățire a guvernanței la nivel local datorită aplicării metodei LEADER, de asemenea, îmbunătățirea a fost medie.*

### 5.3 Tema: Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie

Întrebarea nr. 4 *Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează pozitiv sau negativ implementarea strategiei și rezultatele obținute? Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte? Ce măsuri sunt încă necesare?*

Evaluarea SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada propusă prin întrebarea de evaluare nr. 4 s-a realizat prin utilizarea metodelor analiza documentelor, interviu și sondajul de opinie.

Prin utilizarea metodei *analiza documentelor* s-a evidențiat faptul că din punctul de vedere al GAL, colaborarea cu factorii de decizie de la nivel local este un factor pozitiv care are o influență mare asupra implementării strategiei. Modificarea cadrului legislativ este un factor extern negativ care afectează într-o măsură mare implementarea strategiei. Criteriului de evaluare capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare este, din punctul de vedere al GAL, un factor intern negativ care afectează în mare măsură implementarea strategiei de dezvoltare locală și rezultatele obținute.

*Interviul* s-a adresat beneficiarilor de proiecte, deoarece am considerat că aceștia au avut legătură directă cu criteriile de evaluare. Aceștora li s-a solicitat exprimarea măsurii în care factorii au o influență negativă asupra implementării strategiei și a rezultatelor obținute. Majoritar aceștia au fost de acord că factori negativi influențează astfel: colaborarea cu factorii de decizie-influență mică, modificarea cadrului legislativ-influență mare și capacitatea beneficiarilor de a-și respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare o influență medie.

În urma evaluării prin metoda *sondajul de opinie*, s-a evidențiat faptul că indicatorul colaborarea cu factorii de decizie este apreciat ca un factor pozitiv, modificarea cadrului legislativ are



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

o influență mare iar capacitatea beneficiarilor de a respecta angajamentele asumate în cererea de finanțare are o influență mare.

Efectele negative ale factorilor menționați pot fi diminuate prin păstrarea unei legături strânse cu factorii de decizie de la nivel local și cu beneficiarii de proiecte pentru a putea interveni la timp atunci când se ivesc probleme și unei permanente actualizări legislative a documentelor aferente implementării SDL.

### 5.4 Tema: Mecanismul de implementare al strategiei

Întrebarea nr. 5: **În ce măsură a influențat expertiza tehnică a personalului GAL implementarea SDL?**

Tema mecanismul de implementare al strategiei a fost evaluată cu ajutorul criteriilor de evaluare Transparență, corectitudinea și coerența documentelor întocmite, calitatea procesului de animare și Desfășurarea procesului de selecție. Ca indicatori de rezultat pentru aceste criterii, au fost cuantificați indicatorii număr de măsuri cu supralicitare și numărul de contestații.

Metoda *analizei documentelor* s-a axat pe studiul măsurilor cu supralicitare. Pe parcursul celor patru apeluri de selecție am avut o măsură cu supralicitare M 3.1/6A și nu am avut nicio contestație la rapoartele de selecție.

Cea de a doua metodă de evaluare folosită a presupus realizarea *interviului* cu beneficiarii de proiecte. Prin întrebarea adresată, aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care sunt de acord cu faptul că documentele întocmite de către personalul GAL au fost corecte, coerente și transparente, desfășurarea corespunzătoare a procesului de animare și desfășurarea procesului de selecție. Cele trei criterii au fost cuantificate cu valoarea „Mare”.

Prin metoda *studiul de caz* au fost analizată măsura cu supralicitare și a reieșit faptul că expertiza tehnică a personalului GAL a influențat implementarea SDL în măsură mare.

### 5.6 Tema: Contribuția SDL la aria de intervenție 6B

Întrebarea nr. 6 **În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?**

Prin intermediul întrebării de evaluare am dorit să apreciem măsura în care, prin intervenția SDL, serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătățite, accesul la serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale a crescut și a măsurii în care SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă. Analiza s-a realizat cu ajutorul indicatorilor procentul populației vizate de SDL, procentul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite și locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinite.

Evaluarea s-a realizat utilizând metodele analiza documentelor, interviu și analiza contrafactuală și s-a bazat pe efectele proiectelor care se află în implementare, încrucișându-nu avem proiecte implementate pentru perioada analizată.

Utilizarea metodei *analiza documentelor* s-a bazat pe cuantificarea indicatorilor propuși și a identificării efectelor pe care implementarea proiectelor le va genera în teritoriu. Au fost detaliate toate proiectele aflate în implementare, iar din analiza documentelor a reieșit faptul că procentul populației care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite este net mai mare decât cel vizat prin măsură, prin SDL fiind indicator obligatoriu minim 1500 persoane.

Prin utilizarea metodei *analiza contrafactuală* am dorit să evidențiem importanța implementării SDL și rezultatul la care s-ar fi ajuns în absența acestei intervenții. Analiza contrafactuală s-a realizat pentru M 3.4/6B și s-a desfășurat prin compararea surselor de finanțare aferente beneficiarilor publici din programul național, a investițiilor eligibile aferente acestora și importanței acțiunilor



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

eligibile propuse de GAL pentru nevoile din teritoriu. Majoritatea investițiilor realizate prin M 3.4/6B nu ar fi fost posibile prin alte surse de finanțare europene.

Cea de a treia metodă folosită a fost *interviul*. Am adresat întrebarea „În ce măsură a sprijinit intervenția SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?” iar intervievații au trebuit să răspundă dacă sunt sau nu de acord cu afirmațiile Considerați că serviciile și infrastructurile locale în zona dumneavoastră s-au îmbunătățit în urma implementării SDL? Considerați că accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zona dumneavoastră a crescut? și Considerați că SDL a determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă în zona dumneavoastră?. Majoritatea celor intervievați au răspuns afirmativ.

### 5.7 Tema: Valoarea adăugată datorată metodei LEADER

Întrebarea nr. 7 ***În ce măsură intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale?***

Pentru această temă de evaluare și implicit întrebare de evaluare am folosit metodele de evaluare interviu, sondaj de opinie și verificarea funcționării logicii de intervenție.

*Interviul* s-a adresat beneficiarilor de proiecte. Aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care consideră că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale utilizând unul dintre indicatorii Redusă/Medie/Ridicată. În urma desfășurării metodei a reieșit indicatorul *Ridicată*. Utilizarea metodei sondajul de opinie a presupus adresarea aceleiași întrebării participanților din teritoriu prin intermediul chestionarului iar aceștia au trebuit să cuantifice utilizând indicatorii Mică/Mare/Medie. Prin cele mai multe răspunsuri s-a apreciat că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale în *măsură mare*.

Verificarea funcționării logicii de intervenție a presupus analiza măsurii în care creșterea competitivității firmelor locale a fost generată de către intervenția SDL și nu altor factori. Evaluarea s-a realizat printr-o analiză a proiectelor aferente măsurii M 3.1/6A și a constat în analiza măsurii în care prin investițiile realizate se vor atinge obiectivele inițiale ale măsurilor și dacă aceste obiective s-ar fi putut atinge prin alte intervenții. Luând în considerare criteriile de evaluare aferente întrebării, această metodă de evaluare a demonstrat că intervenția SDL a contribuit la îmbunătățirea competitivității firmelor locale în *măsură mare*.

Întrebarea numărul 8: ***În ce măsură a contribuit intervenția SDL asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă?***

Indicatorii de rezultat aferenți criteriilor de evaluare specifice întrebării numărul 8 au fost cuantificați prin trei metode de evaluare: interviul, analiza documentelor și verificarea funcționării logicii de intervenție.

*Interviul* a fost adresat beneficiarilor de proiecte și liderilor locali. Intervievații au trebuit să cuantifice măsura în care aceștia au considerat că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non-agricol și creării de noi locuri de muncă, raportându-se la criteriile de evaluare specifice întrebării. Astfel aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care sunt de acord că numărul firmelor înființate în teritoriul GAL se datorează implementării SDL, măsura în care aceștia apreciază că numărul de locuri de muncă create în teritoriul GAL se datorează implementării SDL și în ce măsură sunt de acord cu afirmația că specificul firmelor înființate în teritoriul GAL se datorează implementării SDL. Pentru interviul cu liderii locali au fost dați indicatorii: Măsură mică/Măsură mare/Nu sunt de acord iar pentru beneficiarii de proiecte Mică/Mare/Medie. În ceea ce privește interviul cu liderii locali, în urma analizei rezultatelor a reieșit faptul că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă în *măsură mare*.



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ “CÂMPIA GĂVANU BURDEA”

Referitor la interviul adresat beneficiarilor de proiecte, în urma centralizării rezultatelor a reieșit faptul că aceștia consideră că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și asupra creării de noi locuri de muncă în **măsură mare**. Prin metoda de evaluare *analiza documentelor* s-au verificat documentele interne ale GAL pentru cuantificarea indicatorilor de realizare propuși și atinși prin proiectele depuse și selectate în cele patru apeluri de selecție. A reieșit faptul că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă în **măsură mare** întrucât au fost create două activități noi și diferite față de ce există în teritoriu, s-a sprijinit două activități existente și prin cele 4 proiecte sprijinite se vor crea și menține 10 locuri de muncă. *Verificarea funcționării logicii de intervenție* a constat în analiza măsurii în care rezultatele obținute prin implementarea strategiei se datorează operațiunilor finanțate prin cadrul acesteia și nu altor factori. Apreciem că în lipsa existenței și implementării SDL, cele trei proiecte nu s-ar mai fi materializat iar indicatorii analizați nu ar mai fi rezultat, aşadar această metodă de evaluare indică faptul că intervenția SDL a contribuit asupra diversificării, creării și dezvoltării întreprinderilor mici din sectorul non agricol și creării de noi locuri de muncă în **măsură mare**

### 5.8 Tema: Factorii de succes și de insucces

Întrebarea nr. 9 ***În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale, viitoarea programare?***

Pentru evaluarea SDL cu ajutorul întrebării numărul 10, am folosit trei criterii de evaluare: gradul de dificultate al implementării proiectelor, activitatea de animare și bugetul de finanțare disponibil.

Prin metoda de evaluare *analiza documentelor* s-a demonstrat faptul că gradul de dificultate al implementării proiectelor are o influență *mare* asupra viitoarei programări, activitatea de animare are o influență *medie* iar bugetul de finanțare disponibil are o influență *mare* asupra viitoarei programări. *Interviul* a fost adresat liderilor locali și beneficiarilor de proiecte. Aceștia au trebuit să cuantifice măsura în care rezultatele implementării SDL actuale vor influența viitoarea programare prin analizarea fiecărui criteriu de evaluare: în ce măsură apreciază că gradul de dificultate al implementării proiectelor va influența viitoarea programare, în ce măsură activitatea de animare va influența viitoarea programare și în ce măsură bugetul de finanțare disponibil va influența viitoarea programare. Rezultatele interviului adresat liderilor locali au relevat o influență *mare* a tuturor factorilor asupra programării viitoare. Si în cazul interviului adresat beneficiarilor de proiecte, rezultatul a fost același.

Chestionarul adresat participanților din teritoriu a conținut și întrebarea ***În ce măsură vor influența rezultatele implementării SDL actuale viitoarea programare***, cu variantele de răspuns mare/mică. În urma centralizării rezultatelor, a reieșit faptul că aceștia apreciază că rezultatele implementării SDL actuale vor influența în măsură *mare* viitoarea programare.

### 5.9 Tema: Aplicarea metodei LEADER

Întrebarea nr. 10: ***Cum apreciați modul în care au fost aplicate cele 7 caracteristici specifice ale abordării LEADER?, unde prin caracteristici specifice ale abordării LEADER se înțeleg următoarele/. Stabilirea de contacte în rețea, cooperare, inovație, elaborarea și implementarea strategiilor de jos în sus, parteneriate locale public-privat: GAL și acțiuni integrate și multisectoriale.***

Pentru evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada 09.12.2016 - 30.09.2018, am identificat următoarele criterii de evaluare aferente întrebării nr. 10:



romania2019.eu

## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

caracterul inovativ al proiectelor depuse pentru finanțare, gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea și relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu.

Metoda de evaluare *analiza documentelor* s-a concentrat pe studiul tuturor măsurilor propuse de SDL G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" și al proiectelor aferente celor patru apeluri de selecție. Au rezultat următoarele: măsurile propuse sunt relevante pentru nevoile din teritoriu, este grad de interes pentru măsurile privind cooperarea și proiectele depuse pentru finanțare au în mare majoritate caracter inovativ iar prin SDL este încurajată crearea parteneriatelor în scopul depunerii de proiecte.

*Interviul* a fost adresat liderilor locali. Aceștia au trebuit să aprecieze în ce măsură proiectele depuse pentru finanțare au avut caracter inovativ, măsura în care există grad de interes privind cooperarea și în ce măsură consideră că măsurile propuse de SDL sunt relevante pentru nevoile din teritoriu. În urma centralizării rezultatelor primite, reiese faptul că au fost implementate corect conceptele evaluate.

Pentru metoda de evaluare sondajul de opinie, am considerat oportun să adresăm aceeași întrebare și prin intermediul chestionarului unde am evaluat doar gradul de interes pentru măsurile privind cooperarea cu indicatorii de rezultat Mare/Mic/Deloc și relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu cu indicatorii de rezultat Relevantă/Mai puțin relevanță/Deloc relevante. În ceea ce privește gradul de interes privind cooperarea, 12 de participanți au acordat indicatorul Mare și în ceea ce privește relevanța măsurilor propuse de SDL pentru nevoile din teritoriu 19 de participanți au apreciat că acestea sunt relevante. Din cele prezentate a reieșit faptul că au fost implementate corect conceptele analizate.

## Capitolul 6

### CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE

#### 6.1 Concluzii generale ale evaluării

Fiind o cerință obligatorie conform prevederilor Regulamentului European, realizarea evaluării implementării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" pentru perioada cuprinsă între 09.12.2016 - 30.09.2018 s-a desfășurat conform planului de evaluare aprobat de către Consiliul Director pe o perioadă cuprinsă între 14.12.2018 și 25.01.2019. Pe parcursul desfășurării procesului de evaluare am folosit 6 metode de evaluare, atât calitative cât și cantitative, și am încercat să folosim toate sursele de date existente la momentul desfășurării activității. În ceea ce privește sursele de date folosite în realizarea interviului și a sondajului de opinie, am considerat că este necesar să implicăm liderii locali, beneficiarii de proiecte și un procent din populația întregului teritoriu GAL. Pentru selectarea participanților la sondajul de opinie, am apelat la ajutorul liderilor locali în identificarea persoanelor din teritoriu care să accepte să completeze chestionarul. Limitările procesului de evaluare sunt din cauza faptului că pentru perioada analizată sunt doar patru apeluri de selecție desfășurate și 13 proiecte selectate dintre care 9 aflate în implementare. Din cauza faptului că proiectele se află în implementare semnare contracte de finanțare, desfășurare proceduri de achiziții și nu avem niciun proiect implementat aflat în monitorizare, rezultatele implementării SDL nu sunt atât de cunoscute în teritoriu. Materialul informativ realizat în scopul facilitării interviului și



## ASOCIAȚIA GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ "CÂMPIA GĂVANU BURDEA"

sondajului de opinie a conținut informații relevante referitoare la implementarea SDL și unde au fost întrebări din partea interviuătorilor/participantilor la sondaj am răspuns.

Evaluarea implementării Strategiei de Dezvoltare Locală G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea" s-a realizat cu ajutorul a 10 întrebări de evaluare prin care am încercat să acoperim toate temele de evaluare propuse.

Am stabilit criterii de evaluare și indicatori de rezultat conform activității desfășurate pentru perioada analizată și am folosit triangularea metodelor de evaluare și a surselor de date.

Conform cerințelor din materialul informativ privind temele și întrebările comune pentru evaluarea implementării SDL de către Grupurile de Acțiune Locală, concluziile noastre ca evaluatori sunt:

- Logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este **relevantă** față de nevoile socioeconomice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului;
- Logica de intervenție care stă la baza strategiei de dezvoltare locală este **coerentă**;
- Măsura în care au fost atinse obiectivele strategiei: **în mare măsură**, ținând cont de numărul măsurilor lansate și al proiectelor depuse, sunt obiective ale strategiei care au fost deja atinse;

### 6.2 Recomandări aferente întrebărilor de evaluare și recomandări generale

Cadrul întrebărilor de evaluare a fost stabilit de către evaluatori prin întrepătrunderea întrebărilor comune cu cele particulare ale G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea", rezultând astfel un număr de 10 întrebări de evaluare. Prin recomandarea făcută în Ghidul operațional privind Evaluarea Strategiei de Dezvoltare Locală, am încercat să realizăm triangularea metodelor și a surselor de date. Rezultatele obținute reflectă percepția de la momentul desfășurării evaluării. Aceasta se poate schimba în funcție de rezultatele viitoare. Întrebările specifice GAL au fost construite pentru a fi ușor înțelese de către participanți.

### 6.3 Prezentarea lecțiilor învățate, cu aplicabilitate în viitor

În plus față de activitățile și instrumentele de comunicare adoptate la momentul lansării apelurilor de proiecte și pe parcursul implementării proiectelor, activitățile de comunicare ar trebui să fie în continuare dezvoltate considerând dimensiunea teritorială (de exemplu, prin întâlniri ale GAL cu beneficiarii), pentru o mai bună înțelegere în rândul beneficiarilor asupra procedurilor, regulamentelor și ghidurilor de implementare a proiectelor. Creșterea capacitatei de a lucra în parteneriat și diversificarea formelor de consultare publică, în vederea identificării problemelor comunității trebuie să rămână o prioritate pentru a asigura un management de fonduri publice eficient, corect, performant și transparent.

Din întregul proces de evaluare, pe baza rezultatelor evidențiate și a documentelor analizate, am învățat că în 2019 trebuie să folosim experiența câștigată de-a lungul celor 2 ani de implementare a strategiei pentru o abordare dinamică a activităților întrucât trebuie să atingem obiectivele prevăzute în SDL până la sfârșitul anului 2019 și astfel să schimbăm percepția locuitorilor din teritoriul G.A.L. "Câmpia Găvanu Burdea".